



תאריך: ג' בניסן, התשע"ט  
 8-אפר-19  
 סימוכין: 13345319

אל: \_\_\_\_\_  
 (רשימת תפוצה)

17/4/19

**הנדון: פרוטוקול הועדה למסירת עבודות מתכננים מס' 64 מתאריך 8.4.2019**

1. השתתפו חברי הועדה:  
 אדרי עווד גבולי, מהייע יו"ר הוועדה  
 מר ניב יהושע, סגן מנהל אגף החשבות, נציג גזבר בוועדה  
 עו"ד רותם בהרב, שרות משפטי  
 יעל בן שבת, חשבת ומנהלת מחלקת כספים  
 מרכות הוועדה: גבי סיגל בן מאיר
2. נציגי היחידות:  
 אלי מוסקוביץ, סגן מהנדס העיר למנהל  
 ליאור אבירם, מנהל מחלקת תמחיר ומכרזים  
 אלעד רבינוביץ, מ"מ מרכז התקשרויות ויועצים  
 אנדי קצילרו, מנהל מערכות תמך  
 ליהי שפייכר, עוזרת ראשית ליועמ"ש  
 עומרי טביב, רכז מפקח שטח  
 צפריד קסלר, מנהל אגף דרכים ומאור  
 ענת ענבר, מנ מח' מידע תכנוני ויעודי קרקע  
 אורלי אראל, סגנית מהע ומנהלת אגף תכנון עיר  
 אלון הרשקוביץ, מתכנן עיר בכיר  
 נינה גוטמן, ממונה מערכות אינסטלציה  
 רוניתה ינקו, עוזרת לתאום ובקרה  
 צפריד קסלר, מנהל אגף דרכים ומאור  
 גיא גודלניק, מנהל פרויקטים משולבים  
 מוטי גולדשטיין - מנהל מחלקת תחזוקת דרכים  
 חזי שורצמן - מנהל אגף התנועה
3. מצ"ב פרוטוקול הישיבה הכולל את פרוט הבקשות ודפי ריכוז.
4. ניב יצא מהוועדה לפני דיון בפניות של מינהל בת"ש ושפ"ע ויעל בן שבת החליפה אותו.
5. מצ"ב סיכום דיון בנושא קביעת אמות מידה גנריים ע"פ נוהל משרד הפנין חוזר מנכ"ל מס' 8/2016

17/4/19  
 עוה"ד רתם בהרב  
 שרות משפטי

אדרי עווד גבולי  
 יו"ר הועדה

17.4.19  
 ניב יהושע  
 סגן מנהל אגף החשבות

**רשימת תפוצה**  
 חברי הועדה  
 גבי אורית שבתאי פרנק, מבקרת העירייה  
 מר ערן פרידלר, מנהל אגף התקציבים וכלכלה



תאריך: ה' בניסן, התשע"ט  
 10 באפריל, 2019  
 סימוכין: 13471219

**הנדון: סיכום קביעת אמות מידה גנריים ע"פ נוהל משרד הפנים חוזר מנכ"ל מס' 8/2016**

**מרכזת הוועדה-** הציגה את הנושא והסבירה את מהות הבקשה, כמו כן פירטה את אמות המידה.

**נערך דיון בנוגע לאמות המידה המוצעות**

**להלן הערות של יועמ"ש הוועדה לגבי הנוהל:**

1. בכל פניה בה מבוקש לכלול תנאי סף השונים מתנאי הסף המינימליים במאגר או מאמות המידה להלן, תוגש בקשה לאישור מקדים של וועדת מתכננים לפטור ממכרז.

**החלטות:**

1. אושר כי איכות לא יעלה על 80% ומשקל המחיר יהיה בין 100%-20%.
2. לאמת מידה מספר 7-יתווסף "כולל אופן הצגת המתודולוגיה". האחוז המקסימאלי יהיה 50%.
3. לא יהיה שינוי באמות המידה האחרות המפורטות בפנייה, הן בתיאור והן באחוז המקסימאלי.
4. להלן טבלת אמות המידה המעודכנות:

מס"ד	תיאור אמות מידה	אחוז מקסימלי	אופן הניקוד/ יקבע עצמאית על ידי מגיש הבקשה	הערות
1	ניסיון המציע כאיש מקצוע בנושא הפניה (דירוג לפי פירוט פרויקטים)	70	ע"פ כמות פרויקטים דומים. ניתן גם להתנות בנוסף גובה היקף כספי מינימלי	המציע הינו הגורם עימו ייחתם ההסכם: החברה/עוסק מורשה
2	ניסיון ראש הצוות מטעם המציע כאיש מקצוע בנושא הפניה (דירוג לפי פירוט פרויקטים)	70	ע"פ כמות פרויקטים דומים. ניתן גם להתנות בנוסף גובה היקף כספי מינימלי	
3	ניסיון איש הצוות מטעם המציע כאיש מקצוע בנושא הפנייה (דירוג לפי פירוט פרויקטים)	70	ע"פ כמות פרויקטים דומים. ניתן גם להתנות בנוסף גובה היקף כספי מינימלי	
4	ניסיון המציע בנושא הפניה (דירוג לפי פירוט סוגי פרויקטים)	70	ע"פ סוגי פרויקטים רלבנטיים למהות הפנייה	המציע הינו הגורם עימו ייחתם ההסכם: החברה/ עוסק מורשה
5	ניסיון ראש הצוות המוצע מטעם המציע כאיש מקצוע בנושא הפנייה (דירוג לפי פירוט)	70	ע"פ סוגי פרויקטים רלבנטיים למהות הפנייה	

עיד ללא הפסקה



		פירוט סוגי פרויקטים)	
	עייף סוגי פרויקטים רלבנטיים למהות הפניה	70	6 ניסיון איש צוות המוצע מטעם המציע כאיש מקצוע בנושא הפנייה (דירוג לפי פירוט סוגי פרויקטים)
		50	7 מתודולוגיה, כולל אופן הצגתה וגישה כוללת לביצוע הפרויקט כגון: הצגת התפיסה הכוללת לגבי המרחב הציבורי, אופן הכנה והצגת מסמך הצגת תפיסה אינטגרטיבי של הנושאים, מגוון כלי ניתוח, מקורות מידע כבסיס נתונים וכו'. חדשנות תפיסה בר קיימא, תפיסת תכנון, חיזוק קישוריות תכנונית, התייחסות לחיבור שכונות סמוכות, מתודולוגיה מוצעת לאופן קידום העבודה והתוצרים המוצעים בהתאם לשלבי העבודה, איכות התפיסה התכנונית הראשונית של ההצעה והתאמתה למטרות העבודה, המחשה ויזואלית, מתודולוגיה בנושא שיתוף בעלי הנכסים והציבור
	בהתאם לשאלון מובנה אחיד	30	8 ראיון עם המציע והתרשמות מאיכות העבודות וההצעה



**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 08/04/2019**

המורעצה ה 20 ועדה מס': 64 החלטה: 2

מינהל: הנדסה אגף: תכנון עיר פנייה: 13-2863 מ: 19/03/19

**הנדסה: אדריכל לתב"ע במרחב שכונת עזרא מערבית לרחוב תשרי**

**תאור העבודה:** תב"ע להסדרת הבעלויות, פירוק חלקות המושע והתחדשות הבינוי במערבה של שכונת עזרא.

לר"ז בחודשים :	60	סיבת הצורך במתכנן חוק :	העדר כח אדם מתאים ופנוי
סעיף תקציבי 1:	02-073217-900-7	תכנון שכונת עזרא	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
סנדלר אנטון אדריכלים	אדריכלות כללית	כן	ראה הערות לפניה
78 אדריכלות	אדריכלות כללית		
אבי ליזר	אדריכלות כללית		
ברמלי דנילוב אדריכלים	אדריכלות כללית		
גנות לרמן אדריכלים	אדריכלות כללית		
שקד יונתן אדריכלים	אדריכלות כללית		

ש כ ר ג ל ו ב ל י		( לא כולל מע"מ )	
אומדן סה"כ שכר	175,950	תאריך שער חליפי	
מטבע שער חליפי	ש"ח	תאריך מדד בסיס	Aug/2018

הערות לפניה : בהמשך לאישור ועדת מתכננים פטורי מכרז מספר 5 מיום 27.8.18, פנינו ל-6 משרדים קבלנו 6 הצעות מחיר ע"ב 70% איכות ו-30% מחיר, מצ"ב אישור ועדת פטור ממכרז, טב' שקלול ההצעות, פרוטוקול פתיחת מעטפות ופנייה להצעות מחיר. האומדן הינו 200 אש"ח.

הערות לשיטת השכר : החוזה יחתם בסכום קבוע. התשלום ע"פ אבני דרך המפורטות בפניה להצעות מחיר. במידה והתוכנית תעלה לוועדה מחוזית ישולם סך של 22,950 ש"ח לא כולל מע"מ שהם 15% מסך הצעת המחיר לתב"ע ובהתאם לרשום בפנייה להצעות המחיר. שריון מספר 52-19-462

**החלטה:** מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: סנדלר אנטון אדריכלים

הערות להחלטה :

החלטה מספר 4/18

תכנית תשרי מערב - אדריכל

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל ההנדסה	אגף תכנון העיר	מחלקת תכנון מזרח

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
תכנית תשרי מערב	
תיאור מהות ההתקשרות	
הכנת תכנית 'תשרי מערב' בשכונת עזרא, תל אביב-יפו	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
36 חודשים	200 אלש"ח

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמן מיוחדים? יש לפרט ולנמק

עיקר העבודה הינה הכנת תכנית במתווה רה-פרצלציה בשטח של כ-75 דונם מערבית לרחוב תשרי בשכונת עזרא. הכנת התכנית מצריכה עבודת תכנון ייחודית ומורכבת אשר נדרש לה ניסיון ספציפי ולכן לא ניתן לפנות לקהל האדריכלים והיועצים הרחב.

העבודה כוללת התייחסות ובחינת המצב הקיים הפיסי והסטטוטורי תוך הבנת סיטואציית הבעלויות המורכבות במרחב. הכרות והבנת המרקם העירוני המיוחד, יחס לבניה בלתי מוסדרת ואופי הבינוי והמרקם הרצוי בדופן האיילון לצד שכונה בעלת בינוי נמוך הנושקת לפארק דרום.

העבודה כוללת היכרות עם תאוריות מתקדמות של פיתוח עירוני בשילוב רגישות למצב הקיים בשטח ושימוש במסדי ידע שונים, הבנת תהליכים סטטוטוריים ותהליכי מימוש בניה, היכרות עם תכנית המתאר העירונית תא/5000 והממשק שיווצר בין תכנון חדש לקיים. נותן השירותים יהיה אדריכל, בעל ראייה תכנונית חזונית, ניסיון בתכנון עירוני ויכולת טובה בניהול עבודת צוות.

לפיכך נדרש לפנות לאדריכלים ומתכננים בעלי ידע ומומחיות בסוג העבודה הנדרש והינם בעלי היכרות ספציפית של העיר תל אביב יפו והמערכות העירוניות כאמור לעיל.

4. תנאי סף

- 4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל (לרבות עמותה), בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 4.2. השכלה/רישיון - תואר באדריכלות ממוסד מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה ורישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים. ייבחן במקרה של תאגיד על ידי אחד מבעלי המניות בתאגיד או אחד משותפיו.
- 4.3. בעל ניסיון מקצועי מצטבר באדריכלות של 3 שנים מתוך ה-5 האחרונות שקדמו למועד הגשת ההצעה.

5. אמות מידה לבחינת ההצעה הזוכה

- 5.1. עלות העבודה: ההצעה הזולה ביותר תזכה לניקוד המרבי וההצעות האחרות תזכינה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה - 30%
- 5.2. פרמטרים לאיכות: 70% לפי הפירוט הבא:
  - 5.2.1. ניסיון מוכח של מגיש ההצעה בליווי תכניות בניין עיר וקידומן בעיר תל אביב יפו מעל 3 שנים 10%.
  - 5.2.2. ניסיון בעבודה עם רשויות מקומיות ומחוזיות מעל 3 שנים - 5%

- 5.2.3. מסמך חזון תכנוני: מסמך (עד 5 עמודים) המכיל התייחסות לשטח כמתואר בסעיף 1 בפן של ניתוח הסביבה ובחינת חסמים, גיבוש מתודולוגיה ותפיסת תכנון, חיזוק ההקשר הפנים שכונתי והתייחסות לחיבור לשכונות הסמוכות - 35%
- 5.2.4. ראיון והצגת החזון התכנוני על בסיס מסמך החזון התכנוני תוך הסתכלות על שלביות ומורכבות מרחב התכנית - 20%

#### דיון

1. גבי בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

#### החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 70% איכות - 30% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

ארדיכל - תכנית בניין עיר במרדכי שכונת עורא מערבית לזרוב תשרי

רציון	תיאור	שטח	מספר	מספר	מספר	מספר	
43	הצבת המשרד וחדש ברת מיפוי האזור ונקודות הקונפליקט כביסי לשינופיות וקידום התכנית. אלס, החצנה הייתה פחות נחירה ומגובשת.	26	ראיית חשיבות שיתוף התושבים, האקדמיה ובעלי עניין נוספים תוך שקיפות תכנית לקידום פיתוח המרחב. יצירת מנגנוני תמרון המבטיח בהכנת מודעות השטח והתמודדות עם הבניה הבלתי מוסדרת.	5	5	5	ינתן שקד ארדיכלים
62	הצבת המשרד והעבודות השינופיות שבוצעו במהלך השנים. פרטציה ברורה בה חוטם הדגש על הבנת המצב הקיים והקושי הנכסחי כנקודת מוצא לדחילת תכנון. העלאת שאלות וסוגיות חברתיות אשר יעלו במהלך התכנון במובט ייחודי.	33	ראיית הקונפליקט בין המצב הקיים לבין הסטטוסוויקה עם זקווי ואבחונית לגבי מרחבי 'החיוני' לבין מרחבי 'דשיני'. דלוקות מרחבים תכנים בראיית השוני המרחמי הקיים והמוצע. יצירת פלטפורמה שיתופית ומישה בתהליך התכנון עם בעלי העניין השונים ודשיבות חיבש הדיאלוג התכנוני עם השותפים השונים.	5	5	5	ארדי אבי ליון AL/A
55	הצגה ברורה של האזור ובחינה של עקרונות תכנון שונים עם דגש על	27	הכרות עם מרחב התכנון וניתוח מצב קיים פרטי עם הצגת מרבית האתגרים העיצוביים בפני המתכננים.	5	5	5	במלי דנילוב ארדיכלים

		שלביות כאופן לקידום התודעות המרכז. ראייה של השכונתיות וראיה מקומית מול אינטנסיביות.		הצגת מנזן עקרונות תכנוניים המהווים תשתית לשלבים התכנון ובחינת מנגנונים להתחדשות בשלבים. אבחנה בדפנות השונות של מרכז התכנית והשוני בהתייחסות אליהן.				
64	19	הצגה נרדזה המראה על הבנת הטשטשויריקה והמצב הקיים במרכז והפערים ביניהם. הגאת מתוים שונים עם אמירה ביקורתית והשתכלות על התכנית בתכנית 'פותרות קצה'. הבנת הדינמיות בתהליך התכנוני והקמת ממשק המאפשר חלופות נספוח להתייעצות.	30	הבנה והליכודות של השטח הן מבחינה טסטוטורית והן מבחינת המצב בפועל תוך אבחנות והגישות למורכבויות השונות במבדדת התכנון. גיבוש מומדולוגיה לקידום התוכנית והתמודדות עם הבניה הבלתי מוסדרת בשטח. דגש על חלופות התכנון השונות עם דיון ברור לקידום תכנית במתווה פירצציה כשלב ראשון בהתחדשות המרכז.	5	10	ארד' אנטון סנדלר וארד' יאיר לנדא	
62	16	הצגת המשרד ועבודותיה. פרוטציה תמציתית בהשתכלות על המרכז הדרומי כמפתח לקידום התכנית, אבחנה בגורמים 'זלא נדעיים' וחשיבה על טבע עירוני.	31	ניתוח מקיף הראה חשיבות ביצירת המנון ומורכבות התכנית כמתחם קצה. ניתוח רגיש ואבחנות בין המתחמים השונים ומציאת הפוטנציאל כמענה לקידום התכנית. ראייה ביקורתית ומחירה לגבי הפערים בין המצב הטסטוטורי והשטח. השתכלות על חינוך הטבע העירונית והיחס לתכנית המתואר.	5	10	גמת לרמן ארד-יכלים	
50	10	הצגת המשרד ופועלו והמשרד פרוטציה	25	בחינה דקדקנית ומקיפה של הטוגיות אליהן תתיחס	5	10	ARC78	

	<p>ברווזה המציפה שאלות לגבי מרחב המכנון. התייחסות למיקומו ומעמדו של המרחב בהיבט האורבני מתוך הבנה של המרחבים המוסדרים מסביב והיותו מתחם גישה לפארק דרום. מבט רחב נגד מערך התענה הכלל שמונתי/עירוני והתייחסות למפגעים הקיימים כחלק מהליך התכנון. בהצגה הייתה פחות התייחסות לתושבים הגרים במרחב, סוגיות חברתיות ושיתופיות.</p>	<p>תכנית זו עם מורכבות הליך התכנון. פחות ראייה חזונית ויותר ניתוח וביקורתיות כלפי המרחב התכנוני. התייחסות שונה לנושא שיתוף הציבור מתוך השתכללות על מורכבות הבנקיות והבניה הבלתי מוסדרת בתחום התכנית. בדיעת גבולות התכנית מתוך הכרות והבנת תחומיה.</p>			
--	--	---	--	--	--

אדריכל/מתכנן	אירנות - מקסימום	מחיר	מחיר - מקסימום	סה"כ - %
אד"ר אנטוני סנדלר	70%		30%	
גנות לזמן אדריכלים	64%	תנ"ע + 153,000	30%	94%
אד"ר אבי ליוז AL/A	62%	תנ"ע + 335,000	13.7%	75.7%
במתקי זינקוב אד"ר	62%	תנ"ע + 178,000 (מתפת 25% במידה ופועל לשתי תכניות ושני באוני הדרך המוגדרים ג-TOR)	25.7%	87.7%
ARC 78	55%	תנ"ע + 250,000	18.3%	73.3%
ינתן שקד אדריכלים	50%	תנ"ע + 270,000	17%	67%
	43%	תנ"ע + 450,000 (סך המשלום אבני הדרך 110%)	10.2%	53.2%

על פי טקולוג הנקודות ההצעה הזוכה היא של אד"ר אנטוני סנדלר



תאריך: 01/09/02  
 סימוכין: פרוטוקול פתיחת מעטפות

היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: "תכנית בניין עיר במרחב שכונת עזרא מערבית לרחוב תשרי- הגשת הצעה אדריכלית/מתכנן.	
תאריך פתיחת המעטפות:	28/19
מועד מקורי להגשת הצעות:	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):
(במסמך הבקשה)	

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד	חשב
שרי כהן	פיתוח	
סיגל בן מאיר		מרכז התקשורת
		משתתפים נוספים

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה	
		כן	לא
1	אדריכל אבי לזר	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	אדריכל אנטון סנדלר	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	יונתן שקד	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	גנות-לרמן אדריכלים	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	ברמלי דנילוב אדריכלים	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	78ARC	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
סה"כ			

הספקים אליהם פנתה העירייה     
  הספקים שהגישו הצעה     
  הספקים שלא הגישו הצעה

*(Handwritten signature and notes)*

הערות: *(Handwritten notes)*

*(Handwritten signature)*  
 חשבת היחידה

*(Handwritten signature)*  
 מרכז התקשורת יחידתי

← חתימות

ח' בתמוז, התשע"ח  
21 ביוני, 2018  
סימוכין : 27932018

לכבוד  
אדריכל אנטון סנדלר

פנייה לקבלת הצעת מחיר לבצוע עבודת תכנון עבור עיריית תל אביב יפו  
תשרי מערב – שכונת עזרא  
תכנית בניין עיר במרחב שכונת עזרא מערבית לרחוב תשרי - הגשת הצעה אדריכל/מתכנן.

מנהל הנדסה בעיריית תל אביב יפו מבקש לקדם תכנית בניין עיר להסדרת הבעלויות, פירוק חלקות המושע והתחדשות הבינוי במערבה של שכונת עזרא.

(תחום התכנית המוצעת מסומן עקרונית במפה המצורפת)

לצורך הכנת התכנית אנו פונים אל מספר משרדי אדריכלות ותכנון בבקשה לקבלת הצעת מחיר לביצוע עבודת התכנון עבור עיריית תל אביב יפו. הנך מוזמן במסגרת זו להגיש הצעת מחיר לעריכת תכנית בניין עיר עד לאישורה ולפרסומה ברשומות.

1. כללי:

רקע ומרחב התכנון:

מערב שכונת עזרא כולל "חלקות מושע" (חלקה בה רשומים מספר רב של בעלים ללא הסדרת החלוקה בקרקע בין הבעלים השונים) מצב המעכב את פיתוח השטח, מקשה על הוצאת היתרי בניה וביצוע מהלכים תכנוניים למימוש בניה. התוכנית ממקמת בחלקה המערבי של שכונת עזרא. תחומה מצפון לרחוב לח"י, ממזרח לרחוב תשרי, מדרום וממערב בנתיבי אילון ומארק מנחם בגין.

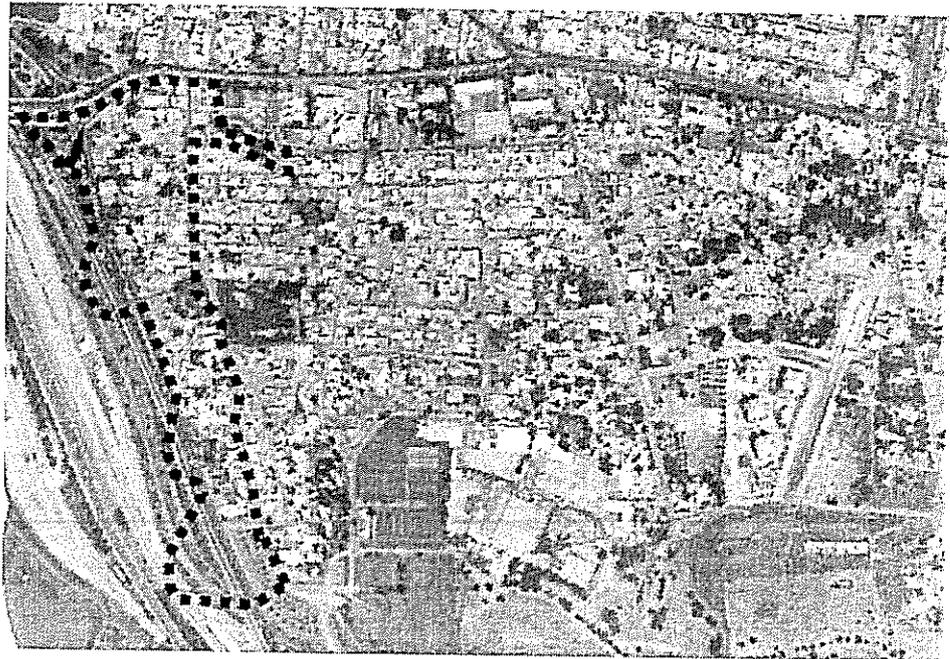
שטח התכנית בנוי ברובו במגורים אשר בחלקם בבניה בלתי מוסדרת. סמוך לרחוב לח"י שטח ביעוד ציבורי בו בית ספר. שטח התכנית הינו כ- 75 דונם ובה כ- 240 בעלים וכ- 100 מבנים. התכנית התקפה בתחום זה הינה תא/2215ג 'שיקום שכונת עזרא', בתוקף מ-1991.

שטח התכנית מהווה את גבולה המערבי של שכונת עזרא, וכולל בתוכו שני אזורים - צפוני ודרומי. החלק הצפוני מתאפיין במבנים צמודי קרקע ברמת בנייה סבירה, עד 3 קומות. רחובות סדורים יחסית בכיוון מזרח-מערב, כאשר החזית הפונה לרחוב תשרי רציפה ומסודרת ואילו החזית הפונה מערבה לכיוון נתיבי אילון מורכבת בעיקר ממרקם כאוטי יותר.

החזית לרחוב תשרי מופרת על ידי חניונים במפלס הרחוב, לא מוסדרים, המייצרים נתק ברצף הבנוי. החלק הדרומי מתאפיין במבנים צמודי קרקע ברמה סבירה, עד 3 קומות. דרך מרכזית סטטוטורית בכיוון צפון-דרום עוברת בגבולו המזרחי של המתחם (רחוב תשרי). החזית הפונה לרחוב תשרי מורכבת ממגוון בינוי רציף ומקוטע, כאשר כל החלק המופנה כלפי נתיבי אילון אינו סדור. קיימים שני שטחים פנויים המהווים חיץ בין הבינוי הקיים לנתיבי אילון.

בין שני האזורים, הצפוני והדרומי, קיים שטח שאינו בנוי וביעוד למבני ציבור ובסמוך אליו ממוזרח (מתוך לשטח התוכנית) שציפ ובו גן וגינת משחקים ("גן השוטרתי"). כביש טבעת היקפי מאושר סטטוטורית ומיועד לעבור דרך החלק הצפוני, סביב השטח המיועד למבנה ציבור ולהתחבר לדרך מקשרת אל החלק הדרומי ואל מזרח השכונה. עקב בינוי לא מוסדר לא מומש כביש הטבעת במלואו עד לעת זו.

**מפת התמצאות:**



..... גבולות התוכנית

**2. מטרת עיקריות:**

- פירוק חלקות המושע (רה פרצלציה) והגדרת מגרשים עבור בעלי הנכסים הרשומים בטאבו.
- באזורים בהם הבנייה מוסדרת באופן חלקי, התאמות החלוקה למצב הקיים בפועל, תוך יצירת מנגנון איזון זכויות בין הבנוי בפועל לרשום בטאבו.
- באזורים שאינם בנויים באופן סדור, יצירת חלוקה תוך בחינת התאמה לאופי השכונה.



- פתרון לסוגיית "בעלים ללא שיוך לקרקע" (פרטיים) והצעת חלופות.
- בחינת הסדרת מערך התנועה בהתאם לכביש הטבעת הסטטוטורי, יכולת מימוש של מצב מאושר מול מצב בנוי בשטח.
- הסדרת היחס אל נתיבי איילון, לאורך שני חלקי התכנית ולרחוב לח"י בחלק הצפוני.
- חיבור האזור ללב השכונה ולשכונות הסמוכות.
- שיפור וחינוש הדיור בבניה מוסדרת בתחום התכנית.
- יצירת מגוון פתרונות הקשורים בנושאי בינוי, צפיפות, מענה לצרכי הציבור ותשתיות. יצירת כלים לפתרון האתגרים כפי שיוזוהו באזורים השונים ומתן מענה לסוגיות הבאות:
  - א. איחוד וחלוקה ללא הסכמת הבעלים
  - ב. שלביות פינני ובינוי של כל המרחב
  - ג. בעלויות ציבוריות שונות (מדינה, חלמיש ועירייה)
  - ד. שילוב הציבור ובעלי העניין השונים בהליך קידום התכנון
  - ה. בחינת אפשרות להשתלבות עם תכניות אחרות המקודמות במרחב

**3. אמצעים:**

1. התכנון המוצע יצור תשתית שתאפשר מימוש הפוטנציאל במקום תוך התייחסות למתווה המקודם בתכנית המתאר, הגדרת יעודי הקרקע, הזכויות, השימושים, הגדרת הקשרים העירוניים והמרחב העירוני, פתרונות נגישות, תנועה וחניה, התייחסות למגורים הקיימים, התייחסות לאוכלוסיית השכונה תוך שיתוף בעלי עניין וכד'.
2. פיתוח ויצירת כלים ליישום התכנית בהיקף זכויות שיאפשר את מימושה ובשלבם עצמאיים. בחינת אופי ופוטנציאל בינוי מקסימלי לאחר מימוש זכויות בניה נותרות.
3. יצירת כלים למימוש ושימושים תוך התייחסות לבניה בלתי מוסדרת.

**4. רקע תכנוני:**

**פירוט מצב תכנוני מאושר:**

1. על המתחם חלה תכנית 2215ג בתוקף משנת 1991. בתכנית נקבעו יעודים למגורים, למבני ציבור, לשצ"פ ולדרכים בחלקות המושע.
2. טרם נבחנה מידת מימושה בשטח של תכנית בניין העיר המאושרת.
- עפ"י התוכנית מרבית הבניה המוצעת במבנים נמוכים (עד 3 קומות).
3. תא/5000 תכנית המתאר תל אביב-יפו, בתוקף משנת 2016.

**תחבורה:**

האזור תחום על ידי מספר דרכים/רחובות :  
 רחוב תשרי – צפון דרום - המהווה את תווי החיבור של התכנית ללב שכונת עזרא.



נתיבי איילון – צפון דרום – נבקש לבחון את חלופות הבינוי והיחס לנתיבי איילון במסגרת שכונת המגורים תוך בחינת התכניות הסמוכות מעבר לנתיבי איילון מצד מערב.
   
 דרך לחיי – מזרח מערב - בהתאם לתכנית המתאר מוגדרת כדרך עורקית רב עירונית ועתידה להיות רחוב המשלב מגורים, מסחר ותעסוקה. דרך זו גם מהווה את מקום התיבור של שכונת עזרא עם השכונות הסמוכות ורובע 9 בכללותו.
   
 בתוך שטח התוכנית אמור לעבור כביש טבעת של שכונת עזרא המאושר סטטוטורית.

#### 5. בעלויות:

חלוקת השטחים בתחום התוכנית: בבעלות עיריית תל אביב (41%), גורמים פרטיים (25%), מדינת ישראל ורשות הפיתוח (24%) וחברת נתיבי איילון בע"מ (10%).

#### 6. סיטואציות החזקת קרקע אפשריות בשטח:

- רשום בטאבו:
    - בעלים המחזיק בטאבו יותר מאשר תופס בפועל.
    - בעלים המחזיק בטאבו פחות מאשר תופס בפועל.
    - בעלים המחזיק שטח זהה לרשום בטאבו.
  - רשום בטאבו ללא שיוך לנכס מוגדר בשטח.
    - פרטי
  - רשום בטאבו ללא שיוך לנכס מוגדר ולא אותר- "לא נוכחים"
  - מחזיק בקרקע – ללא כל חוזה עם בעלים הרשום בטאבו.
  - שוכר - בעל חוזה שכירות עם בעלים הרשום בטאבו.
- + עבודת התכנון תלויה בסקר בעלויות מפורט בכדי לבחון את מצב הבעלויות ושיוך למגרשים בשטח.

#### 7. עקרונות תכנון המתחם המבוקש להצעה:

##### 1. תכנון מושכל:

המתחם מתאפיין בבניה למגורים אשר בחלקה לא מוסדרת. הכוונה היא ליצור מתווה תכנוני המתבסס על אפיוני המתחם וזמינות השטחים בו לבניה. התכנית שתקודם תעודד מימוש זכויות בהיקף מותאם למצב השטח, נוסף למערכת תמריצים לעידוד איחוד מגרשים ופינוי מבנים ארעיים.
   
 התכנית באה לפתור את סוגיית זכויות הבניה שלא משויכות באופן שאינו פוגע באופייה הקיים של השכונה ומנגד להציף את משמעות הקרבה לנתיבי איילון.

##### 2. שלביות תכנון לביצוע:



התכנית תשלב עקרונות תכנון ויישום שיתבססו על זמינות הקרקע ותרחישי יישום :

- אפיון האזורים ובחינתם על פי זמינות הקרקע, תמהיל הדיירים ומצב בנוי בפועל. במסגרת זו יבחן הנושא האם יש לפצלה לשתי תכניות או לקדמה כתכנית אחת.
- הכנת מתווה עירוני לקדום התכנון שיאפשר בינוי על פי זמינות קרקע ומצב בנוי בפועל, בהיקף זכויות מותאם.
- שילוב הציבור ובעלי העניין השונים בהליך קידום התכנון

### 3. הסדרת בעלויות ואיזון הזכויות :

- התכנון יתבסס על הקיים, במידת האפשר, סקר תפיסות ובעלויות שיעשה במתחם תוך הצלבה עם מקורות שונים.
- התכנון יהיה מלווה בעבודת שמאי מקרקעין במטרה לבחון את נתוני המחזיקים במתחם ויצירת טבלת איזון המהווים חלק ממסמכי התכנית.

### 4. קשרים עירוניים והמרחב העירוני :

- התכנון החדש יציג התייחסות מרחב התוכנית לבינוי ולפיתוח של האזורים הסמוכים (פארק דרום-מנחם בגין, נתיבי איילון, שכונת התקווה, דרך לחיי ותכניות מערבית לנתיבי איילון הסמוכים).
- התכנון החדש יציע התייחסות למארג המרחב הציבורי, הצירים הירוקים, קישוריות בין השכונות, הקשרים מזרח-מערב והקשרים צפון-דרום.
- התכנון יבחן חלופות התואמות את תכנית המתאר תא/5000 אשר בתוקף משנת 2016.
- התכנון יכלול נספח בינוי ופיתוח המתייחס לשטחים בסביבה תוך בחינת: מערך הולכי רגל, שבילי אופניים, צירים ורוקים ויצירת מרחב אינטגרטיבי איכותי למגורים בשילוב פרוגרמות ציבוריות.

### 5. נגישות תנועה :

- פתרונות התנועה ישלבו בתוך השכונה תוך התייחסות לשלבויות הנדרשת בפיתוח עתידי. יש לבחון את הנושא בהתבסס על היקפי הבניה המוצעים במתחם, בסביבה ובמצב הסטטוטורי המאושר והמוצע.

### 8. הגדרות העבודה :

- העבודה תכלול את ליווי התוכנית עד לאישורה לרבות השתתפות בישיבות תיאום תכנון, מפגשי ציבור והצגה בוועדה, ועדות ערר ובתי משפט, ככל שיידרש.
- העבודה תכלול הכנת תכנית בניין עיר חדשה למרחב, הכוללת קביעת יעודי קרקע, מגרשי בניה, שימושים, זכויות בניה, בינוי, פיתוח, פתרונות תחבורה, רשימת שימושים חורגים, איכות הסביבה וכד'. מסגרת העבודה כוללת את האחריות על הכנת כל הנספחים הנדרשים ע"י מוסדות התכנון.
- העבודה תעשה בתאום עם היועצים השונים ואגפי העירייה הרלוונטיים.
- התכנון יכלול תכנית לאיחוד וחלוקה מחדש (ללא הסכמת בעלים) ויגדיר מתווה הכולל טבלאות הקצאה ואיזון במסגרת התב"ע.
- עם התקדמות התכנון, יוחלט האם תקודם כתכנית אחת או שתי תוכניות (בהתאם לאזורי התכנון צפוני ודרומי).



- ריכוז העבודה יעשה מול מנהלת הפרויקט, אדרי' אילה רונאל ומחלקת תכנון מזרח בתאום עם גורמים מקצועיים רלוונטיים ומחלקות העירייה השונות.
- העבודה כוללת הליך שיתוף ציבור שיתבצע בממשק בשטח, באופן נגיש המאפשר לתושבים לשייך ולאתר את נכסיהם עם תחילת תהליך התכנון (בהגדרת תפקיד המתכנן) וימשיך במידת הצורך בהליך התכנון\*.

\* במהלך העבודה ישולב יועץ חברתי לעבודה בהליך של שיתוף-יידוע ציבור בעלי העניין בקרקע.

**9. שלבי העבודה הנדרשים כדלקמן:**

מס"ד	תיאור העבודה	אחוז התמורה	הערות/ מועד הגשת חשבון
01	<p>ניתוח המתחם והסביבה הקרובה, המצב הסטטוטורי (תכניות מאושרות ותכניות בהליכי אישור), היבטים נכסיים, תנועתיים, אורבניים וכשלים במימוש התכנית התקפה.</p> <p>הבנת המצב הבנוי בשטח אל מול המצב המאושר ומקורות הפער, אופן מימוש אחוזי הבניה במסגרת תכניות מאושרות, אחוזי מימוש והיתרים קיימים, מספר יחיד וכד'...</p> <p>העבודה תעשה במקביל:</p> <p>*לקבלת מידע מהשטח אודות שיוך למגרשים במסגרת שיתוף ציבור.</p> <p>*לקבלת מדידה בה מסומנים גבולות מגרשים ובינוי בהתאם למצב קיים בשטח.</p> <p>*קבלת סקר בעלויות.</p>	15%	<p>הגשת מסמך ניתוח מצב קיים.</p> <p>3 חודשים</p>
	<p>סוגיית הבעלות: קבלת אינפורמציה מהשטח ושיוך בעלויות למגרשים ע"י המתכנן.</p> <p>צמצום חוסר ודאות בנוגע לבעלים/ לא נוכחים/ מחזיקים בשטח.</p> <p>הכנת תשריט בעלויות - מסמך המאתר ומשייך את הבעלים למגרשים ספציפיים.</p>	10%	<p>הגשת תשריט בעלויות.</p> <p>2 חודשים</p>



			העברת המידע לשמאי לטובת הכנת טבלת איזון מקדמיות.		
4 חודשים	הצגת חלופות ובחירת חלופה נבחרת במסגרת פורום בראשות מהנדס העיר עם פיתוח ארגז כלים לקידומה של התוכנית.	20%	זיהוי ואבחנה בין מתחמי תכנון ע"פ המצב הקיים. הגדרת מטרות, יעדים ורמת התערבות. יצירת ארגז כלים לפירוק חלקות המושע: בחינת חלופות (גובה ואופי בינוי מקסימלי, רוחב רחוב ומערך תנועה, מגרשים פוטנציאליים לפינוי והוספת פרוגרמות ציבוריות) גיבוש מערכת תמריצים רלוונטית לתכנון.  גיבוש הצעה ואישור של פתרון תכנוני, אורבני אדריכלי/עיצובי נבחר לתכנון - לאישור גורמי התכנון ומהנדס העיר. בחינת סמכות קידום התכנית	02	תכנון מוקדם
4 חודשים	סט מסמכי התכנית 1: 500. הפקדת התכנית בוועדה המקומית.	30%	הכנת תכנית בניין עיר בסמכות ועדה מקומית. הכנת מסמכים לדיון בוועדת התכנון המקומית והצגת התכנית בדיונים.  טיפול בדרישות רשויות התכנון. מסמך חלוקה למגרשים הכוללת טבלת שטחים. הצגת אפשרויות בינוי במגרשים. תאום טבלאות איזון ומסמכים סופיים. הכנת מסמכים להפקדה.	* 03	תכנון
בהתאם לל"ז הועדה המקומית/ המחוזית.	דיון בהתנגדויות	15%	הכנה להתנגדויות לז"ז התכנית במוסדות התכנון השונים, בדיוני התנגדויות כולל הצגתה בפני הועדות השונות וכד'. דיון בהתנגדויות מהווה חלק משמעותי המעלה סוגיות מהשטח בנוגע לבעלויות.  מסמך ניתוח ההתנגדויות והמלצה (טקסט, מסמכים נדרשים) שינויים/עדכונים והתאמות התכנון עד החלטה	04	





			למתן תוקף.		
		10%	עריכת מסמכים למתן תוקף לתכנית עד אישורה ברשומות	06	

\* במידה והתכנית תיזון בסמכות הועדה המחוזית יתווספו 15% לשכר הטרחה מעבר ובנפרד ל-100% המצויין לעיל וישולמו לעת הפקדת התכנית בוועדה המחוזית (שלב 3).

מנהל הפרוייקט (אדרי' אילה רונאל) ירכז את עבודת היועצים השונים ותכנון הכולל.

#### 10. תנאי סף

1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל (לרבות עמותה), בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
2. השכלה/רישיון - תואר באדריכלות ממוסד מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה ורישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.
3. בעל ניסיון מקצועי מצטבר של 3 שנים מתוך ה-5 האחרונות שקדמו למועד הגשת הצעה, לאחר רישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.

#### 11. הגשת הצעות מחיר לתכנון:

תיעוד - הצעות התכנון יכללו את המפורט להלן:

1. קורות חיים, ניסיון מקצועי ורשימת עבודות קודמות.
2. תעודת רישום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.
3. אם מגיש המועמדות הינו תאגיד, יש לצרף גם את המסמכים הבאים:
  - תדפיס עדכני מרשם החברות.
  - פרופיל החברה.
4. הצגת חזון ותפיסה תכנונית בהתאם למפורט מטה, אשר יוגשו כמסמך מילולי תמציתי (עד 5 עמודים)
5. שכר תכנון מבוקש - השכר ינקב בסכום קבוע בש"ח, לא כולל מע"מ. שכ"ט צמוד למדד המחירים לצרכן של חודש אוגוסט 2018, התצמדה תחול החל מהשנה השנייה להתקשרות. המחיר יכלול את ההוצאות הישירות והעקיפות הנדרשות לביצוע העבודה בשלמותה, למעט הדפסות, העתקות שמש ותדפיסי מחשב. הצעה זו תוגש במעטפה נפרדת עליה רשום "תוכנית תשרי מערב שכונת עזרא- אדריכל - מחיר".

משך ההתקשרות הוא ל-5 שנים.



**בחירת איכות ההצעה תעשה עפ"י המרכיבים הבאים:**

1. עלות העבודה: ההצעה הזולה ביותר תזכה לניקוד המרבי וההצעות האחרות תזכינה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה - 30%
2. פרמטרים לאיכות: 70% לפי הפירוט הבא:
  - ניסיון מוכח של מגיש ההצעה בליווי תכניות בניין עיר וקידומן בעיר תל אביב יפו מעל 3 שנים 10%.
  - ניסיון בעבודה עם רשויות מקומיות ומחוזיות מעל 3 שנים - 5%
  - מסמך חזון תכנוני: מסמך (עד 5 עמודים) המכיל התייחסות לשטח כמותואר בסעיף 1 בפן של ניתוח הסביבה ובחירת חסמים, גיבוש מתודולוגיה ותפיסת תכנון, חיזוק ההקשר הפנים שכונתי והתייחסות לחיבור לשכונות הסמוכות - 35%
  - ראיון והצגת החזון התכנוני על בסיס מסמך החזון התכנוני תוך הסתכלות על שלביות ומורכבות מרחב התכנית - 20%

העבודה בכפוף לקיום התקציב.

**12. אופן הגשת הצעות המחיר:**

- את ההצעות יש להגיש בשתי מעטפות סגורות עליהן יירשם "תוכנית תשרי מערב שכונת עזרא- אדריכל- איכות" ו-" תוכנית תשרי מערב שכונת עזרא- אדריכל- מחיר".
- את המעטפות יש לשים בתיבת דואר ההצעות שבבניין מינהל הנדסה, רחוב פילון 5, חדר 273 עד לתאריך 24.01.2019 עד שעה 13:00.
- הצעות שתגיעה במעטפות לא סגורות או בדואר- תפסלנה.

**13. תנאים להגשת ההצעה**

1. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
2. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
3. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
4. אין לראות בהעברת ההצעה לעירייה משום התחייבות כלשהיא של העירייה להזמין את העבודה נשוא הצעת המחיר.
5. העירייה רשאית לבקש הבהרות ו/או השלמת פרטים ו/או נתונים לעניין ההצעה לרבות זימון המתכנן ו/או מי מטעמו לראיון.
6. אם המתכנן לא יעמוד בהתחייבויותיו מכל סיבה שהיא, תהיה העירייה רשאית להפסיק ההתקשרות ולהעבירה לאחר או לצאת בבקשה להצעת מחיר חדשה, ובלבד שנמסרה על כך למתכנן הודעה בכתב בת 30 יום מראש.
7. העירייה תתקשר עם מתכנן שהינו עוסק מורשה, ושהציג אישורים לכך. על המתכנן להציג אישור מפקיד השומה ומרואה חשבון מוסמך כי הוא מנהל ספרי חשבונות כחוק או שהוא פטור מניהולם.



**14. זכויות קניין**

1. העירייה תהיה רשאית לעשות כל שימוש בתוצרי התקשרות זו עם המתכנן הזוכה (להלן: "התוצרים/ התכנון"), כולם או חלקם, בכל מקום ובכל זמן כראות עיניה, לרבות לפרסם ו/או למסור התוצרים כולם או מקצתם למי שתמצא לנכון בכל דרך, ו/או לערוך/לבצע במה מהתוצרים שינויים קטנים כגדולים, ו/או לבצע חלקים בלבד מהתוצרים, אם בכלל, והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי, וללא כל צורך בקבלת הסכמת המתכנן וללא כל תשלום נוסף למתכנן ו/או למי מטעמו, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
2. כמו כן יובהר, כי אין בהתקשרות העירייה עם המתכנן משום חובה על העירייה לעשות במה מהתוצרים שימוש לעתיד לבוא בכל צורה ו/או בכל דרך שהיא, ולמתכנן לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כנגד העירייה בגין כך.
3. מבלי לגרוע מכל האמור לעיל ומכל סעד אחר שבדיון, מוסכם כי למתכנן אין ולא תהיה בשום מקרה כל זכות עכבון ו/או שיעבוד ו/או כל זכות שהיא לגבי מה מהתוצרים שיתקבלו במסגרת התקשרות זו של העירייה עמו, וכי לא יהיה זכאי לשום פיצוי ו/או לתשלום נוסף בגין כל שימוש שיעשה, אם יעשה, על ידי העירייה ו/או מי מטעמה בקשר עם מה מהתוצרים שהעביר המתכנן לעירייה ו/או למי מטעמה במסגרת התקשרות זו.
4. למען הסר ספק, בידי העירייה הזכות הבלעדית להכריע על ביצוע/יישום התכנון כולו או חלקו, על שלבי ביצועו, אם בכלל, ומועדיהם, על עריכת שינויים טכניים ו/או מהותיים בתכנון, והכל לפי שיקוליה, ולרבות שיקולי תקציב, אילוצים כאלו ואחרים של גורמים פנימיים ו/או חיצוניים לעירייה, תוצאות הליך שיתוף הציבור, הנחיות/ החלטות של וועדות התכנון השונות וכדומה, ואין ולא תהיה למתכנן ו/או למי מטעמו כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה בגין כך.
5. יובהר, כי התכנון אשר יבוצע ע"י המתכנן הזוכה יהיה רכושה הבלעדי של עת"א ולא תשמרנה זכויות קנייניות, זכויות יוצרים או כל אמצעי אחר אשר יצמצם את יכולת העירייה לעשות שימוש, לבטל, לבנות ו/או להרוס לאחר מכן את אשר נבנה על בסיס התוכניות על ידה או ע"י מי מטעמה.
6. לעירייה תהיה הזכות לדרוש שינוי של איש צוות מטעם המתכנן הזוכה בתאום עמו.
7. יובהר כי הענות לבקשה זו והגשת הצעה מהווים אישור מטעם המתכנן כי קרא את תנאי הבקשה, וכי הוא מסכים לכולם ומאשר כי הנו עומד בכל הדרישות המפורטות.

לבירור פרטים ניתן לפנות לאדרי אילה רונאל, מנהלת הפרויקט. בטלפון 03-5248806

בכבוד רב,  
 אדרי מיכל שרון,  
 מחלקת תכנון מזרח  
 עיריית תל אביב יפו



מינהל: הנדסה אגף: תכנון עיר פנייה: 13-2868 מ: 07/04/19

### אדריכל לעדכון מסמך מדיניות למרחב מבואות יפו

הנושא:

תאור העבודה: עריכת מדיניות לשימושים מעורבים במרחב מבואות יפו בהתאם להוראות כנדרש לתכנית המתאר, מדובר במרחב תכנון שמשנתנה מאיזור תעשייה לאיזור מעורב ע"ב פרצלציה קיימת.

לר"ז בחודשים :	24	סיבת הצורך במתכנן חזן :	העדר כח אדם מתאים ופנוי
סעיף תקציבי 1:	02-073228-900-7	תב"ע מבואות יפו	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
הייצ' קיו ארכיטקטים בע"מ	אדריכלות כללית	כן	ראה הערות לפניה
78 אדריכלות	אדריכלות כללית		
אבי ליזר	אדריכלות כללית		
אתוס - אדריכלות תכנון וסביבה בע"מ	אדריכלות כללית		
בר לוי אדריכלים	אדריכלות כללית		
סטודיו ש.ג.א	אדריכלות כללית		
עמרי בורנשטיין	אדריכלות כללית		

ש כ ר ג ל ו ב ל י		( לא כולל מע"מ )	
אומדן סה"כ שכר	397,000	תאריך שער חליפי	
מטבע שער חליפי	ש"ח	תאריך מדד בסיס	Dec/2018

הערות לפניה : בהמשך לאישור פטור ממכרז מיום 17.6.18 ועדכון אמות המידה בועדה 8 מיום 8.1.19 פנינו ל-8 משרדים קבלנו 7 הצעות מחיר ע"ב 70% איכות ו-30% מחיר, מצ"ב אישור ועדת הפטור, טב' שקלול ההצעות, פרוטוקול פתיחת מעטפות ופנייה להצעות מחיר.

האומדן הינו 250אש"ח. המומלץ הינו אדריכל ראוי שקיבל את ניקוד האיכות הגבוה ביותר, וממליצים להכריז עליו כזוכה. לאור הפער בין הצעת המחיר לאומדן מבקשים לפנות למומלץ לקבלת הנחה.

הערות לשיטת השכר : החוזה יחתם בסכום קבוע. התשלום ע"פ אבני דרך המפורטות בפניה להצעות מחיר. שריון מס' בכפוף לקיום תקציב.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: הייצ' קיו ארכיטקטים בע"מ

הערות להחלטה : הפניה נדונה מחוץ לסדר היום



מינהל: הנדסה אגף: תכנון עיר פנייה: 13-2868 מ: 07/04/19

## אדריכל לעדכון מסמך מדיניות למרחב מבואות יפו

הנדסה:

תאור העבודה: עריכת מדיניות לשימושים מעורבים במרחב מבואות יפו בהתאם להוראות כנדרש לתכנית המתאר, מדובר במרחב תכנון שמשנתנה מאיזור תעשייה לאיזור מעורב ע"ב פרצלציה קיימת.

לר"ז בחודשים :	24	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	העדר כח אדם מתאים ופנוי
סעיף תקציבי 1:	02-073228-900-7	תב"ע מבואות יפו	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
הייצ' קיו ארכיטקטים בע"מ	אדריכלות כללית	כן	ראה הערות לפניה
78 אדריכלות	אדריכלות כללית		
אבי ליזר	אדריכלות כללית		
אתוס - אדריכלות תכנון וסביבה בע"מ	אדריכלות כללית		
בר לוי אדריכלים	אדריכלות כללית		
סטודיו ש.ג.א	אדריכלות כללית		
עמרי בורנשטיין	אדריכלות כללית		

ש כ ר ג ל ו ב ל י ( לא כולל מע"מ )		ארומדן סה"כ שכר	מטבע שער חליפי
תאריך שער חליפי	397,000		
תאריך מדד בסיס	ש"ח		
Dec/2018			

הערות לפניה : בהמשך לאישור פטור ממכרז מיום 17.6.18 ועדכון אמנת המידה בוועדה 8 מיום 8.1.19 פנינו ל-8 משרדים קבלנו 7 הצעות מחיר ע"ב 70% איכות ו-30% מחיר, מצ"ב אישור ועדת הפטור, טב' שקלול ההצעות, פרוטוקול פתיחת מעטפות ופנייה להצעות מחיר. האומדן הינו 250אש"ח. המומלץ הינו אדריכל ראוי שקיבל את ניקוד האיכות הגבוה ביותר, וממליצים להכריז עליו כזוכה. לאור הפער בין הצעת המחיר לאומדן מבקשים לפנות למומלץ לקבלת הנחה.

הערות לשיטת השכר : החוזה יחתם בסכום קבוע. התשלום ע"פ אבני דרך המפורטות בפניה להצעות מחיר. שריון מס' בכפוף לקיום תקציב.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: הייצ' קיו ארכיטקטים בע"מ

הערות להחלטה : הפניה נדונה מחוץ לסדר היום

## מדיניות מבואות יפו - אדריכל

### בחינת ההצעות תעשה עפ"י המרכיבים הבאים:

1. איכות ההצעה וצוות המשרד 70% לפי המרכיבים המפורטים בטבלה
2. עלות ההצעה 30% לפי החישוב הבא: ההצעה הזולה ביותר תזכה בניקוד של 100%, ההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה.

מרכיב	SHAGA	בר-לוי דיין	אריאלה HQA	ARC78	אתוס	אבי ליזר	עומרי בורנשטיין
ניסוח רעיון מארגן ומסגור השאלות הרלוונטיות למרחב התכנון תפיסת עולם ורעיונות לנושא עירוב ושילוב שימושים (20%)	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20
מנקד א	12	12	20	7	10	12	9
מנקד ב	13	18	18	14	14	15	18
מנקד ג	8	18	10	3	10	15	8
מנקד ד							
מנקד ה	8	13	20	9	10	13	14
דוגמאות לכלים ודרכי פעולה אפשריות למימוש החזון הנ"ל (20%)	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20
מנקד א	10	8	20	7	10	14	8
מנקד ב	16	18	18	12	16	15	12
מנקד ג	5	20	10	3	8	15	5
מנקד ד							
מנקד ה	16	12	20	10	10	13	11
דברי הסבר נוספים בהתאם להחלטת המשתתף, התייחסות רלבנטיות יכול לכלול נושאים כגון: היבטים כלכליים, פרוגרמטיים, שימושיים, אדריכליים, קהילתיים, טכנולוגיים וכ"ד (10%)	0-10	0-10	0-10	0-10	0-10	0-10	0-10
מנקד א	5	5	10	5	4	6	5
מנקד ב	6	8	7	5	5	8	5
מנקד ג	5	5	0	1	2	8	2
מנקד ד							
מנקד ה	6	4	10	6	7	5	7
דוגמאות רלוונטיות מהעולם כולל התייחסות לרלבנטיות לעבודה זו (5%)	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5
מנקד א	5	3	5	2	4	3	2
מנקד ב	5	4	3	3	5	4	4
מנקד ג	3	3	5	1	3	4	3
מנקד ד							
מנקד ה	5	4	4	1	5	2	3
צוות העבודה במשרד התכנון שיעבוד על התכנית (5%)	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5
מנקד א	3	5	5	3	5	2	1
מנקד ב	3	4	5	3	4	3	3
מנקד ג	4	4	4	0	3	0	1
מנקד ד							
מנקד ה	2	4	5	2	5	2	3
זלים טכניים ויכולות לעריכת העבודה – מרוט תוכנית, כלי ניתוח כלי תצוגה שבכוחות המציע להשתמש בהם במסגרת עבודה זו (5%)	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5
מנקד א	5	4	5	3	4	2	3
מנקד ב	5	5	5	4	3	5	4
מנקד ג	5	3	5	0	2	5	3
מנקד ד							
מנקד ה	4	3	5	2	2	3	4
יוגמאות רלבנטיות לעבודות קודמות או עכשוויות של המשתתף (5%)	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5
מנקד א	3	3	5	2	5	2	2
מנקד ב	2	5	2	3	4	4	5
מנקד ג	3	5	3	0	4	4	1
מנקד ד							
מנקד ה	3	4	5	3	2	5	1
<b>ניקוד איכות</b>	170	204	234	114	166	189	147
<b>איכות באחוזים</b>	50	61	70	34 ✓	49	56	44
<b>הצעות מחיר</b>	125000	385000	397000	150000	784000	390000	88000
<b>חישוב הצעת מחיר באחוזים</b>	21	6.8	6.6	17.6	3.3 ✓	6.7	30
<b>ניקוד סופי</b>	71	67.8	78.6	51.6	52.3	62.7	74

**החלטה מספר 18/18**

אדריכל לעדכון מסמך מדיניות למרחב תכנון מבואות יפו

להלן פניית היחידה:

**1. פרטי היחידה**

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל ההנדסה	אגף תכנון העיר	מחלקת תכנון יפו והדרום

**2. פרטי ההתקשרות המבוקשת**

נושא ההתקשרות		
הכנת מסמך מדיניות – אדריכל		
תיאור מהות ההתקשרות		
עדכון מסמך המדיניות למרחב תכנון מבואות יפו בשטח של כ-400 ד'		
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך	270,000
שנתיים		

**3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)**

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק

הכנת מסמך מדיניות למרחב תכנון מבואות יפו הינה עבודת תכנון ואדריכלות ייחודית אשר נידרש לה ניסיון ספציפי ולכן לא ניתן לפנות לקהל האדריכלים הרחב.

מרחב המבואות היינו אזור תעשייה ומלאכה המשנה את צביונו לאזור מעורב לתעסוקה ולמגורים בהיקפים משמעותיים. המרחב מורכב, בין-היתר, מבחינה פיסית, מבחינת בעלויות ומבחינת תמהיל שימושים.

הפיכת אזור תעשייה ותיק ופעיל לשכונת מגורים מצביחה אתגרים פרוגרמטיים (מבני ציבור ושטחים פתוחים), תשתיתים ותחבורתיים.

במרחב מבני תעשייה רבים בעלי ערך אדריכלי אשר ראויים לשמירה ומגוון רחב של מלאכות ופעילויות אומנותיות אשר נדרשת לגביהם חשיבה על אופן השתלבותן בבנייה החדש.

עבודת התכנון תכלול גיבוש מדיניות בינוי לרחובות מרכזיים התוצים אותו כגון שוקן והרצל, ולרחובות ההיקפים - קיבוץ גלויות, סלמה והר-ציון תוך כדי התייחסות להיבטים תחבורתיים ותכנוניים אזוריים כגון: מהיר לעיר, אופני דן, קווי מתע"ן ועוד.

העבודה תכלול בין היתר: בחינת המצב הקיים והסטטוטורי, בחינת המרקם הבנוי ותמהיל השימושים הקיים, ניתוח והבנת המרקמים העירוניים הסמוכים, ניתוח תכניות ותחבורה להסעת המונים כגון הקו הירוק של הרק"ל, הטמעת השלכות תכנית אב לתשתיות לאזור. מסמך המדיניות יהיה כלי תכנוני אופרטיבי לקידום תכניות מפורטות ופרויקטים עירוניים במרחב מבואות יפו.

על המתכנן שייבחר להיות בעל הכרות עם תאוריות מתקדמות של פיתוח עירוני, פיתוח נופי וניתוח פרוגרמטי הכולל שימוש במסדי ידע שונים, הבנת תהליכים סטטוטוריים ותהליכי מימוש בניה, הכרות עם מערכות העיר השונות כגון תנועה, ותשתיות, הכרות עם תכנית המתאר ותכנון ארצי כגון תכניות הרק"ל, ותמ"אות הרלוונטיות. נותן השירותים יהיה אדריכל, בעל ראייה תכנונית חזונית, ניסיון בתכנון עירוני ויכולת טובה של עבודת צוות.

לפיכך נידרש לפנות לאדריכלים אשר ידוע שהינם בעלי ידע ומומחיות בסוג העבודה הנדרש והינם בעלי היכרות ספציפית של העיר תל אביב יפו ועם המערכות העירוניות כאמור לעיל.

4. תנאי סף

4.1. המתכנן רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.

4.2. ניסיון במהלך 10 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות בליווי של לפחות 3 פרויקטים אורבניים המשלבים שימושים ויעודי קרקע שונים בתחומי מגורים, שטחי ציבור, סביבה, תנועה, תעסוקה ותשתיות. יש לפרט את הפרויקטים האורבניים שקודמו, ולצרף אסמכתאות.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

עלות ההצעה - 100%: ההצעה הזולה ביותר תזכה לניקוד המרבי וההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה.

דיון

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. לשאלתנו של מר יהושע האם לא צריך את אותו האדריכל לעדכון המסמך, גב' אראל משיבה שהמסמך אושר בוועדה מקומית בשנת 1994 וכעת נדרש לעדכן אותו לא מחוייב על ידי אותו האדריכל.
3. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
4. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
5. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
6. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 1/9  
מדיניות מבואות יפו (אדריכל)-

1. להלן פניית היחידה:

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מנהל ההנדסה	אגף תכנון העיר	מח' תכנון יפו והדרום

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
הכנת מסמך מדיניות אדריכל	
תיאור מהות ההתקשרות	
עדכון מסמך המדיניות למרחב תכנון מבואות יפו בשטח של כ- 400 ד'	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
שנתיים	250 אלש"ח

מדיניות מבואות יפו (אדריכל) - בקשה לתיקון טעות בפרוטוקול ועדת המתכננים מתאריך 17.06.2018

בוועדת המתכננים שהתקיימה בתאריך 17.06.2018 נקבעו תנאי סף ואמות המידה לבחירת ההצעה הזוכה לפי ההצעה הזולה ביותר וזאת בהתאם לטופס בקשת הפטור שהוצג בפני הוועדה

אני סבור שנפלה טעות סופר בהגשת בקשת הפטור לוועדה, שכן מדובר בתכנית מדיניות משמעותית ומורכבת הדורשת התמחויות מגוונות ויכולת עבודה רב-תחומית. במסגרת ה-TOR וכחלק מאמות המידה לבחירת ההצעה הנבחרת, אנו מבקשים לבחון את גישות התכנון של צוותי האדריכלים השונים, ניסיון בעריכת תכניות זומות, יכולות טכניות ואיכות צוות המשרד.

לאור האמור לעיל אנו רוצים לתקן את החלטת הוועדה ולקבוע את אמות המידה בהתאם לפירוט הבא:

1. איכות ההצעה וצוות המשרד 70% לפי המרכיבים המפורטים להלן:

משקל	מרכיב
20%	ניסוח ראיון מארגן ומסגור השאלות הרלוונטיות למרחב התכנון תפיסת עולם ורעיונות לנושא עירוב ושילוב שימושים
20%	דוגמאות לכלים ודרכי פעולה אפשריות למימוש החזון הנייל
10%	דברי הסבר נוספים בהתאם להחלטת המשתתף, התייחסות רלבנטיות יכול לכלול נושאים כגון: היבטים כלכליים, פרוגרמטיים, שימוריים, אדריכליים, קהילתיים, טכנולוגיים וכ"ד
5%	דוגמאות רלוונטיות מהעולם כולל התייחסות רלבנטיות לעבודה זו
5%	צוות העבודה במשרד התכנון שיעבוד על התכנית
5%	כלים טכניים ויכולות לעריכת העבודה - פרוט תוכנות, כלי ניתוח וכלי תצוגה שבכוונת המציע להשתמש בהם במסגרת עבודה זו
5%	דוגמאות רלבנטיות לעבודות קודמות או עכשוויות של המשתתף
70%	סה"כ

2. עלות העבודה: 30%

ניקוד הצעת המחיר יעשה באופן הבא: ההצעה הזולה ביותר תזכה בניקוד של 100%, ההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה. יובהר כי יש להגיש הצעת מחיר לביצוע העבודה בשלמותה.

כמו כן נפלה בטעות בתנאי הסף שהוצגו בפני הוועדה על-כן נבקש מהוועדה לאשר את תנאי הסף הבאים: על המשתתף לעמוד במצטבר בתנאי הסף שלהלן:

- המשתתף או נותן השירותים מטעם המשתתף במידה והמשתתף הינו תאגיד, יהיה בעל ניסיון מוכח של יפחת מ-3 שנים בעריכת מסמכים/ תכניות רלוונטיות.
- על המשתתף / נותן השירותים מטעם המשתתף במידה והמשתתף הינו תאגיד, להיות בעל תואר ממוסד להשכלה גבוהה מוכר באחד מהתחומים הבאים: אדריכל/מתכנן עירוני

דיון

1. גבי בן מאיר מציגה את הפניה מיום 17.6.18 והבקשה לעדכון.
2. הועדה דנה בבקשה לעדכון.
3. הועדה בחנה את הבקשה לעדכון בקשר לביצוע ההתקשרות שאושרה בפטור ממכרז על פי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים) ביום 17.6.18.
4. הועדה בחנה את עדכון תנאי הסף ואת אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

החלטה

1. הועדה מצאה ביום 17.6.18 כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את עדכון תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 30-70 איכות מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת את עדכון הפניה.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.



תאריך: כ"ד אלול תשס"ב, 01/09/02  
סימוכין: פרוטוקול פתיחת מעטפות

היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: בקשה להצעת מחיר לשירותי תכנון אדריכלי לעדכון מסמך מדיניות למרחב מבואות יפו	
תאריך פתיחת המעטפות:	6/3/19
מועד מקורי להגשת הצעות:	27/09/19
מועד מקורי להגשת הצעות (במסמך הבקשה):	21.1.2019
סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):	שני כנסים (כנס ארגון ויזם, כנס ארגון ארץ) (21.1.2019)

**1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
שרי כהן	חשב
סיגל בן מאיר	מרכז התקשרויות
	משתתפים נוספים

**2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה**

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	SHAGA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	129,000
2	מיכל יוקלה	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	הצעה
3	עדן בר דרין	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	392,000
4	78ARC	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	159,000
5	עומרי ארנסטין	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33,000
6	אבי לייזר	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	370,000
7	ארז אלה HQ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	397,000
8	שני קולס (קולס)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	781,000
סה"כ	אמצ			

הספקים אליהם פנתה העירייה     
  הספקים שהגישו הצעה     
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות: חתם אבי ארנסטין - 6.3.19  
 חתם שני קולס - 3/4/19

חשב/ת היחידה

מרכז התקשרויות יחידתי

← חתימות

18.12.2018

### הנדון : עדכון מדיניות למרחב מבואות יפו

פנייה בבקשה לקבלת הצעת מחיר לשירותי תכנון אדריכלי לעדכון מסמך מדיניות עבור עיריית ת"א יפו

בימים אלו אגף תכנון העיר במנהל ההנדסה יוזם עדכון למסמך מדיניות למרחב תכנון מבואות יפו. לצורך הכנת המסמך אנו פונים למספר משרדים בבקשה לקבל הצעות מחיר להתקשרות. הנך מוזמן/נת בזאת להגיש הצעת מחיר לעדכון מסמך מדיניות, (להלן "העבודה"), בהתאם למפורט במסמך פנייה זו. המציע שיבחר יעבוד במסגרת צוות עבודה רב-תחומי בליווי מחלקת תכנון יפו והדרום.

העבודה תבוצע ע"י מתכנן/אדריכל ויועץ פרוגרמתי ופיתוח עסקי (יצאה פניה נפרדת) שיעבדו בשיתוף פעולה כל אחד כמומחה בתחומו. שני בעלי המקצוע יובילו את מסמך המדיניות בליווי מחלקת התכנון העירונית וגורמי עירייה רלוונטיים.

במסגרת המדיניות נבקש למסגר מחדש את השאלות הנשאלות אודות מרחב "מבואות-יפו". המסגור מחדש יתייחס, בין-היתר, לפעילויות המתקיימת בו בהקשר המקומי, האזורי, בהקשר לעבר ולהווה של המרחב (שימושים ובינוי), ביחס לעתיד, בהינתן שינויים בטכנולוגיות ייצור, שינויים בתפיסת המסחר המקומי שינויים בדפוסי התאגדות של בעלי מקצוע יצרנים ואומנים ובהתאם לצורך בפיתוח האזור.

מטרת המדיניות היא יצירת סל כלים חברתי, עסקי ואדריכלי לפיתוח המרחב כאזור של עירוב שימושים ייחודי במרחב העירוני והמטרופוליני המערב שימושי מלאכה ותעשייה קיימים, מלאכות עתידיות, פעילות ציבורית, מגורים ותעסוקה, מרחב המאפשר שותפויות בין בעלי מקצוע לבין גופים ציבוריים ואשר מאפשר ליחיד או לקבוצה למצות את הפוטנציאל היצרני שלהם באופן שתורם לסביבה הגובלת.

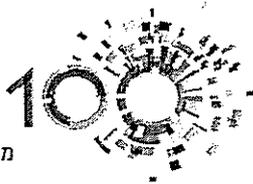
### 1. רקע כללי

מרחב המבואות הינו אזור תעשייה ומלאכה היסטורי הנמצא בסמוך לשכונת פלורנטיין מצפון, שכונת שפירא ממזרח ויפו ממערב ומדרום. המרחב מאופיין במבנים של מבני תעשייה זעירה, בתי מלאכה, סככות ומבני אחסנה, מבני מגורים, יחידות מסחר, סטודיוות וכד'. מרבית השטח נמצא בבעלות פרטית. ייעודי הקרקע התקפים באזור הינם אזור תעשייה ומלאכה ואזור מסחרי ברחובות הראשיים. מצבו הפיזי של המרחב ירוד, התשתיות מיושנות ומבני המלאכה ותעשייה אינם מתוחזקים.

למרות חזותו הדהל, מרחב מבואות יפו מורכב משכבות תקופתיות מגוונות בהן נבנו מבנים יחודיים המאכלסים מנעד רחב של שימושי מלאכה מסורתית כגון נגרים, צורפים, מסגרי אומן, כריכות ספרים ורבים נוספים. מלאכות אלה, אשר ברובן משמרות שיטות ייצור תעשיתיות ותיקות, הן ייחודיות למרחב העירוני והמטרופוליני. בעשורים האחרונים, בעקבות משתנים רבים למשל - דעיכת ביקושים, עליית מחירי השכירות ותקנות רישוי ואיכות סביבה עדכניות, "היגרו" למרחב שימושים אומנותיים ומלאכות מודרניות של דור צעיר ויצרני כגון מעצביים תעשייתיים, מעצבי אופנה, אמנים ויוזאליים, מלאכות חדשות העושות שימוש בטכנולוגיות מתקדמות ונקיות, חדרי חזרות, הקלטות והופעות למוסיקאים ועוד. אנו סבורים ששימושי המלאכה הוותיקים והחדשים "שהיגרו" הם בעלי ערך תרבותי, כלכלי וחברתי. כמו כן אנו רואים ערך רב בשכבת מבני התעשייה הקיימים במרחב התכנון המהווים חלק ממורשת האדריכלות המודרנית והברוטליסטית ורואים בהשאתם הזדמנות ליצירת מרחב עירוני עשיר ומגוון המאפשר, בין-היתר, הישארותם של שימושי מלאכה הנזקקים לחללי תעשייה שהולכים ומצטמצמים ברחבי העיר.

מסמך המדיניות למרחב מבואות יפו שאושר בשנת 2005 ותכנית המתאר שאושרה בשנת 2017 מסמנות מגמה של שינוי רדיקאלי במרחב התכנון המבקשת לשנות את צביונו של האזור מאזור תעשייה ומלאכה לאזור מעורב למגורים ותעסוקה נקייה בהיקפים משמעותיים. בהתאם למגמות אלו אושרו מספר תכניות באזור ונוספות נמצאות בהליכי תכנון מתקדמים. מניית התכניות המאושרות והתכניות הנמצאות בתכנון במרחב עולה כי עפ"י הנורמות הנהוגות כיום (אופן התפלגות השימושים המותרים לפי תכנית המתאר) מתוכננות בו כ-8000 יח"ד חדשות בצפיפות ממוצעת של 35 יח"ד לדונם המהוות כ-75% משימושי הקרקע. כמו-כן, שטחי התעסוקה החדשים הם נורמטיביים ואינם מותאמים לשימושי מלאכה ויצירה. כפעול יוצא של הבניה החדשה בתי מלאכה נדחקים אל מחוץ לאזור המבואות או נסגרים, באופן זה נפגעים בתי עסק אשר נותנים שירותים לבתי המלאכה והתעשייה ונפגע המגוון העסקי והעירוני של העיר. אנו סבורים שבנקודת הזמן הנוכחית יש צורך ממשי לבחון את מגמות התכנון שהשתרשו במרחב התכנון ולהציע חלופות עדכניות הכוללות כלי תכנון מתקדמים ורב-תחומיים יותר.

תחום העבודה של מסמך זה הוא חלק מתחום מבואות יפו שהוגדר במסמך המדיניות משנת 2006 ומתייחס לאזור המרכזי שתחום ברובו במשולש הרחובות סלמה, קיבוץ גלילות והר-ציון. כמו-כן המדיניות כוללת את חלקה הדרומי



של "לשדרות" הר-ציון אשר מהווה את הדופן המערבית של שכונת שפירא, על-מנת לבחון את ההקשרים העירוניים בין שני האזורים "שהתרגלו" לאורך השנים לתפקד כיחידות נפרדות ללא כל זיקה. "לשדרות" הר-ציון יש חשיבות אזורית ועירונית ובשל כך עליה להיבחן בהקשר רחב במסגרת עבודה זו.

במרחב התכנון תאי-שטח רבים שתוכננו או שנמצאים בשלבי תכנון מתקדמים, יכולת ההשפעה של מסמך זה על תאי שטח אלה מועטה ועל-כן ישמשו את צוות התכנון בעיקר כאזורים להתייחסות. תאי השטח המתוכננים יוטמעו כ"מצב-קיים וכחלק ממערך התכנון הכולל מבחינה פרוגרמתית, עיצוב רחובות, תנועה, וכד'.

## 2. מטרת העבודה:

גיבוש מדיניות לפיתוח מרחב מבואות יפו כרובע עירוני חדש (שכונה) מעורב שימושים המאפשר מצד אחד את המשך תיפקדו כאזור מלאכה ותעשייה יצרתי ויצרני ומצד שני מאפשר צמיחה והתחדשות תוך הוספת שימושי מלאכה ותעשייה מודרניים, תעסוקה, מלונאות ומגורים. התכנית תבחן את ההקשר העירוני ותפקידו של מרחב התכנון ביחס לשכונות הסמוכות ואת מרכזיותו בדרומה של העיר.

### 2.1 פירוט המטרות:

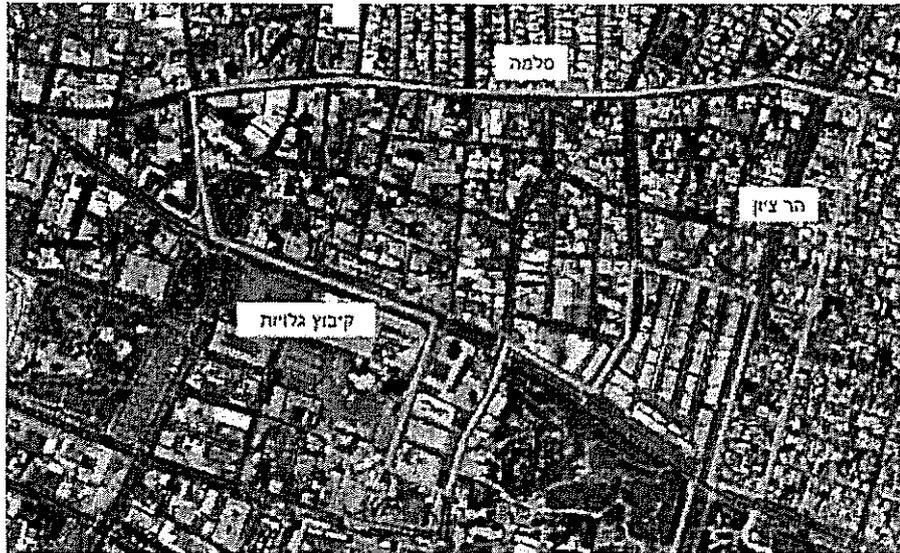
1. קביעת מדיניות תכנונית שבהתאם לה ניתן יהיה לקדם תכניות מפורטות, ופרויקטים ציבוריים במרחב. במסגרת העבודה יבחנו מגמות התכנון הנוכחיות, תמהיל השימושים, התפלגות השימושים המותרים, היקף יחיד ויוצעו חלופות שיאפשרו פיתוח מידתי ומבוקר המנצל באופן מושכל את הערכים, השימושים והמשאבים הקיימים במרחב ותאפשר התפתחות מושכלת של שכונות מגורים בעלות תמהיל שימושים מגוון.
2. גיבוש התמהיל יהיה בדגש על שימושי מלאכה ותעסוקה ויכלול המלצות לגבי מיקומם ושילובם בבינוי החדש
3. קביעת מדיניות תכנונית, לפי דרישות תכנית המתאר, לרחובות קיבוץ גלויות, סלמה והר-ציון
4. בחינת מרכזיותו של מרחב התכנון והקישוריות למרקמים עירוניים סמוכים, מוקדים עירוניים, כיכרות וכד'.
5. המלצות אופרטיביות לשמירה על שימושי המלאכה והאמונות הקיימים ויצירת כלים שיאפשרו את התפתחותם, התאמתם לביקושים, צרכים חדשים ולטכנולוגיות חדשות.
6. המלצות אופרטיביות למשיכת מלאכות מודרניות ויזמות חדשות תעשייתיות וטכנולוגיות.
7. קביעת הנחיות בינוי, בחינה של טיפולוגיות בינוי וקביעת הוראות לעירוב שימושים שונים במבנים ובמרחבי תכנון תוך התייחסות להיבטי איכות סביבה לוגיסטיקה ומערכות בניין
8. שמירה על מבנים בעלי נפח או/ו מאכלסים פרוגרמות ייחודיות במרחב התכנון
9. התפלגות שימושי המגורים, טיפולוגיות מגורים, היקף יחיד, תמהיל הדיור בדגש על צורות מגורים חדשניות/אלטרנטיביות (שכירות ארוכת טווח, דביי, דיור שיתופי וכד')
10. המלצות פרוגרמתיות למרחב הציבורי ולרחובות העירוניים,
11. המלצות פרוגרמתיות להפקעה/הקצאה של שטחי ציבור על מנת לתת מענה ציבורי לתושבים ולעסקים. יבחנו: אופי הבינוי ושימושים רלוונטיים לאופי האזור
12. המלצות פרוגרמתיות לשטחי המרתף הגגות ושטחים משותפים עבור בתי העסק והדיירים לשימושים חדשניים וצרכים עירוניים
13. בחינת היבטי תנועה תחבורה וחניה (בשיתוף אגף תנועה ויועץ תנועה)
14. גיבוש מתווה המשתף בעלי עניין רלוונטיים בתכנון

### 3. תחום התכנון

מצפון רחוב סלמה, מדרום רחוב התחייה ופארק החורשות, ממזרח דופן שכונת שפירא וממערב דרך שלבים

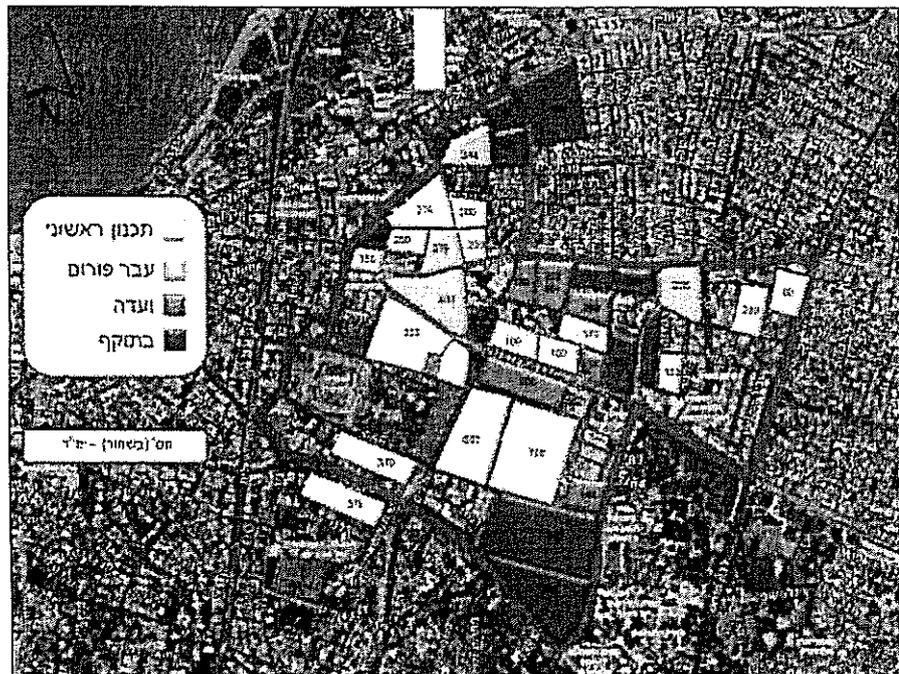
#### תשריט מס' 1

תחום התכנון הכולל חלק ממרחב מבואות יפו שנקבע בתכנית האב משנת 2005 ודופן מערבית של שכונת שפירא



#### תשריט מס' 2

קומפילציה של תכניות לפי סטטוס קידום (2018) סימון הקו הכחול לפי תכנית האב למבואות יפו 2006



#### 4. רקע תכנוני וסטטוטורי

##### 4.1. תכניות מאושרות במרחב התכנון:

- תכנית תב"ע 250 מפורטת לתעשייה ומלאכה (1957), מדרום לקיבוץ גלויות (תב"ע 500 תיקון לתב"ע 250)
- תב"ע 483 מפורטת לתעשייה ומלאכה (1964), משולש הרחובות סלמה-קיבוץ גלויות והרצל תכנית
- תב"ע 446 מפורטת לתעשייה ומלאכה (1955), בין הרחובות הרצל להר-ציון (ברקע תכנית מנדטורית די-יפו)

##### 4.2. מסמך מדיניות מס' 9025 למרחב מבואות יפו (2005):

מטרת המדיניות (מתוך מסמך המדיניות משנת 2005): **"להפוך את אזור מבואות יפו מ"חור שחור", "אזור תפר" ו"מפלט לשימושים ופעילויות שוליים" לרקמה עירונית מעורבת מלאה ותוססת המחוברת היטב לרקמות הסובבות ומהווה מבואה מאירת פנים הן לעיר המרכזית של תל אביב ובעיקר ליפו.** מסמך המדיניות המליץ על יצירת רקמה של שימושים מעורבים, המשלבת תעסוקה עירונית נקיה, משרדים, מגורים, בתי ספר, מסחר ומעט מלאכות שאינן מטרידות בקומת הקרקע ובמרתפים. חלקו הצפוני של מרחב התכנון "מגורים מעורב" ו"תעסוקה משולב", רחוב קיבוץ גלויות "ליבת תעסוקה", מדרום לדופן קיבוץ גלויות אזור למרכז בילוי ובידור אורבני "UEC" ומדרום לרחוב התחיה אזור מוטה מגורים "יעוגן מגורים"

##### 4.3. תא/5000 (2017) עיקרי ההוראות:

- הוראות להתחדשות עירונית ברוב שטח התכנית
- אזורי הייעוד בתחום התכנית הינם "אזור מעורב לתעסוקה ומגורים בחלקה הצפוני, אזור תעסוקה מקומי לארוך רחוב קיבוץ גלויות" ו"אזור מגורים בבניה עירונית" בדרומה ובדופן המערבית של שכונת שפירא
- סומנו צירים מעורבים ורחובות בהן יש חובת חזית מסחרית ונקבעו הוראות פרטניות לרחוב שוקן
- נדרשים מסמכי מדיניות לרחובות: סלמה, קיבוץ גלויות והר-ציון
- צירים ירוקים: רחוב התחיה ושדרות הר-ציון
- גובה הבנייה 8-15 קומות

##### 4.4. במרחב התכנון מספר תכניות נקודתיות מאושרות או בהליכים סטטוטוריים מתקדמים לדוגמא:

- תב"ע 3271 מתחם "ניסקו" (2008) (מאושרת)
- תא/4465 תכנית "הוניגמן" (2018) (מאושרת)
- תב"ע 2796 מתחם "הרצל-הסדנה" (2003) (מאושרת)
- תב"ע 2736 מתחם "רבנו חננאל – הרצל" (2004) (מאושרת)
- תא/4456 תכנית "שוק הדגים" (2018) (בהפקדה)
- תא/4485 "סלמה 48+46" (2018) (בהפקדה)
- תא/4531 "סלמה 44" (2018) (בהפקדה)
- תב"ע 4112 "מתחם קסטיאלי" (2018) (בהפקדה)

##### 4.5. מסמכי תכנון/תכניות קימים או בהכנה להתייחסות במהלך העבודה המבוקשת:

- מדיניות למרחב ציר שלבים
- מיפוי מבנים לשמירה במרחב מבואות יפו (נספח ב')
- מחקר שימושי מלאכה ואומנות במרחב מבואות יפו
- תכנית תנועה למרחב מבואות יפו
- תכנון מפורט הקו הירוק (רח' הר-ציון) תת"ל 71/א' קו ירוק וקו סגול
- תכנון מהיר לעיר
- תכנון מערך שבילי אופניים עירוניים + תכנון אופני דן
- מסמך מדיניות בנושא עידוד הליכתיות בעיר תל אביב יפו
- מסמך מדיניות בנושא בנייה בתת-הקרקע
- חזון העיר והתכנית האסטרטגית – סביבה עירונית אמצעי מימוש
- מדיניות עירונית לדיור שיתופי (בעבודה)

## 5. העבודה הנדרשת\*:

### 5.1 ניתוח מצב קיים ולמידת מרחב התכנון:

- 5.1.1 ניתוח סטטוטורי של מדיניות תקפה, תכנית המתאר ותכניות מאושרות ובהכנה
- 5.1.2 בחינת המרקם הקיים והסביבה הגובלת: תכניות בהליך, קישוריות הולכי רגל, מצאי מבני ציבור וחינוך, מרחב ציבורי, שבילי אופניים, תחבורה ציבורית, ניתוח טיפולוגי של הבלוקים והמבנים הקיימים וטיוב שכבת מבנים המומלצים לשמירה (מצורף כנספח מס' 2)
- 5.1.3 למידה והתייחסות לתכניות תנועה המקודמות באזור (בסיוע צוות התכנון וגורמים עירוניים)
- 5.1.4 איסוף, טיוב והשלמת נתונים מהשטח וממאגרי העירייה בנוגע לשימושים קיימים, נתוני ארנונה, רישוי עסקים, איכות סביבה, שירותים עירוניים (בסיוע צוות התכנון)
- 5.1.5 סוג ואופי הפעילות הקיימת ואפיון מתחמי פעילות קיימים וייחודיים, הנייל יבוצע למרחב התכנון ולסביבה הגובלת ע"י רישום והתרשמות באמצעים ויזואליים, טבלאיים ראיונות בשטח וכל אמצעי אחר שיידרש לצורך יצירת בסיס מידע איתן להמשך העבודה.
- 5.1.6 סקר מעמיק של מקרי בוחן מהעולם בעלי אפיון דומה (למשל שימוש חוזר במבני תעשייה או הסבתם מנגנונים כלכלים וכד') כולל מסקנות והמלצות
- 5.1.7 גיבוש חלופות לרעיון מארגן למרחב התכנון (חזון)
- 5.1.8 בסיס לשכבת GIS ומודל תלת-ממד לבחינת החלופות שיוצעו במהלך העבודה

### 5.2 קביעת תמהיל שימושים

קביעת תמהיל שימושים למלאכה ותעשייה (תעסוקה 1,2,3 בתכנית המתאר), מגורים, מסחר ומלונאות, בהתייחס לניתוח כלכלי וניתוח ביקושים וצרכים ובחינת כדאיות כלכלית הנובעת מתמהיל השימושים המומלץ והנחיות הבינוי

### 5.3 בינוי ואמצעי מימוש (גיבוש מדיניות פעולה):

- גיבוש אסטרטגיה לקידום תכניות, למשל - היקף התכניות (על בלוקים או על מגרשים פרטניים), היקף ההפקעות, קביעת רח"ק מקסי' והתפלגות שימושים, תקן חניה וכד'
- קביעת הנחיות בינוי מנחות למרחבי התכנון ולמבנים
- ניתוח טיפולוגי של חללי מסחר, תעשייה, מלאכה ומגורים. בחינת היקף שטחי השירות הנדרשים לשימושים השונים ובחינת הפן התפעולי שלהם (פריקה וטעינה, אחסנה, חדרי טרפו, פינוי אשפה, חדרי עגלות ואופנים וכד')
- מבנים לשמירה: טיוב שכבת המבנים לשמירה שנערכה ע"י גורמים עירוניים, גיבוש המלצות בינוי (תוספת, הריסת אגפים וכד'), המלצות פרוגרמטיות ובחינת מודלים שונים לבעלות המבנים.
- ניסוח דרישות סביבתיות ובנייה בת-קיימא למרחב הציבורי ולפרויקטים החדשים למשל – ניקוז, מי נגר והשהייתם, חומרי בניה, PV, בניה מאופסת אנרגיה, ניצול עודפי עפר והריסות (בשיתוף יחידת אדריכל העיר ויועצים מתאימים ממאגר היועצים העירוני)
- יצירת סל כלים תכנוניים וסל ותמריצים למגרשים ומבנים שלא ניתנים לפתרון במסגרת תכנית מפורטת
- גיבוש המלצות לשילוב צורות מגורים אלטרנטיביות או/ו דב"י

### 5.4 פרוגרמה לשטחים למוסדות ציבור:

- גיבוש פרוגרמה עדכנית לשטחי ציבור ומבני ציבור ואיתור שטחים פוטנציאליים למימושה בפועל (הכנת הפרוגרמה תבוצע ע"י היח' האסטרטגית של עיריית תל אביב תוך כדי היוועצות עם צוות התכנון הנבחר)
- קביעת היקף הקצאה נדרש לצרכי ציבור בתכניות מפורטות לאור הפרוגרמה החדשה
- קביעת מדדים לבחינת איכות שטחי הציבור הבנויים וקביעת מדיניות לשימושים, מיקום, נראות, אופי החללים וכד' – בהסתמך על קריטריונים קיימים וחדשים
- קביעת מדדים לבחינת שטחי ציבור פתוחים (שצ"פ, שפ"פ בזיקות הנאה, כיכרות עירוניות ורחובות עירוניים) ובחינת מודל הקמה ואחזקה (בשיתוף אגף שפ"ע, יחידת אדריכל העיר) בהסתמך על קריטריונים קיימים וחדשים
- איתור שטחים למבני ציבור משמעותיים בתכניות עתידיות

#### 5.5. מרחב ציבורי ורחובות עירוניים

- גיבוש הנחיות מנחות לפיתוח נופי במרחב הציבורי ובשטחים הסחירים
- גיבוש המלצות לחתכי רחוב
- יצירת "סל פרויקטים" עירוניים עקרוני במרחב הציבורי הקיים והמתוכנן לביצוע בתווכי זמן משתנים
- גיבוש המלצות לרשת הרחובות העירוניים לצורך יצירת רחובות כמרחב ציבורי ויצירת קישוריות למרקם הבנוי הגובל (כאמור נערכת תכנית מקבילה לרחובות עירוניים בדרום העיר, צוותי העבודה יעבדו במקביל ובשיתוף אגף תנועה)
- מסמך זה יענה לדרישת תכנית המתאר לעריכת מסמכי מדיניות לרחובות קיבוץ גלויות, סלמה והר-ציון
- המלצות להפקעות עירוניות הכרחיות אשר ידרשו במסגרת תכנון מפורט לצורך הרחבת דרכים ויצירת רחבות/כיכרות עירוניים

#### 5.6. כללי:

- העבודה תכלול פגישות עם מגוון גורמים עירוניים וחוף עירוניים בהתאם לצורך, מגיש ההצעה מוזמן לכלול הצעות למפגשים מסוג זה
- במהלך העבודה ובמסגרת החלופות צוות התכנון הנבחר ימליץ ויפרט על גורמים אותם יש לרתום לצורך הגשמת המטרות והחזון כפי שינוסחו.

#### \*הערות כלליות לס' 5 "העבודה הנדרשת" ולהיקפה:

- כפי שניתן לראות בתשריט 2 בפרק 3 "תחום התכנון" תאי-שטח רבים תוכננו או שנמצאים בשלבי תכנון מתקדמים, יכולת ההשפעה של מסמך זה על תאי שטח אלה מועטה ועל-כן ישמשו את צוות התכנון בעיקר כאזורים להתייחסות. תאי השטח המתוכננים יוטמעו כחלק ממערך התכנון הכולל מבחינה פרוגרמטית, עיצוב רחובות, תנועה, וכד'.
- העבודה תבוצע בשיתוף עם יועץ פרוגרמה ופיתוח עסקי שיהווה חלק אינטגרלי מצוות התכנון (התקשרות מול היועץ אינה בתכולת העבודה הנ"ל)

#### 6. תוצרים נדרשים\*:

- 6.1 אוגדן הנחיות ותשריטים המכילים את הוראות המדיניות שהתגבשה באופן מתומצת ונגיש
- 6.2 מודל תלת-ממד של מצב קיים וחלופות התכנון שיעבור לעירייה בפורמט SKP
- 6.3 נתונים סקרים ומיפוי של מרחב התכנון, יועברו לידי העירייה כשכבת GIS



**7. צוות התכנון:**

צוות היגוי עירוני	צוות תכנון יפו והדרום	
	היחידה לתכנון האסטרטגית	
	יחידת אדריכל העיר	
	אגף שפ"ע	
	הרשות לאיכות הסביבה	
	אגף רישוי עסקים	
	מנהלת קידום עסקים	
	מנהל בתי"ש	
	אגף התנועה	
	מחלקת השימור	
מחלקת מדידות		
צוות חיצוני	אינטגרלי	מתכנן/אדריכל עורך ראשי
	אינטגרלי	יועץ לפרוגרממה ופיתוח עסקי
	לפי הצורך	יועץ תנועה**
	לפי הצורך	אדריכל נוף**
	לפי הצורך	יועץ שיתוף ציבור**

**8. אבני דרך לביצוע ותשלום:**

תיאור העבודה	תוצרים	% התמורה
ניתוח מצב קיים ולמידת מרחב התכנון (סעיף 5.1)	הגשת מסמך ניתוח והמלצות ואישורו ע"י מנהלת המחלקה	10%
הצגת חלופות תכנון: בינוי, תמהיל שימושים, פרוגרממה לצרכי ציבור ופיתוח המרחב הציבורי והנופי (סעיפים 5.2-5.6)	מצגת ומסמכים מודפסים הכוללים שלוש חלופות לאישור מנהלת המחלקה	25%
גיבוש חלופה נבחרת והכנת מסמכים לפרוסם מה"ע	מצגת המפרטת את החלופה הנבחרת לאישור מה"ע	20%
דיון לאישור המדיניות בוועדה המקומית: 1. גיבוש סט מסמכים להעברה לסבב הערות 2. תיאום מול כול היועצים החיצונים ואגפי העירייה הרלוונטיים 3. הכנת סט מסמכים לדיון בוועדה המקומית	הכנת מסמכים לדיון בוועדה המקומית הצגת התכנית בפני הוועדה המקומית <u>ואישורה</u>	25%
העברת סט מסמכים לפרסום, מצגות, מודל תלת ממד ושכבות ה-GIS באופן מסודר לשביעות דעתו של מזמין העבודה (סעיף 6)	מסמכי התכנית, מודל תלת-ממד ושכבות GIS	20%
1. סה"כ		100%



**9. תנאי סף**

- על המשתתף לעמוד במצטבר בתנאי הסף שלהלן:
- המשתתף או נותן השירותים מטעם המשתתף במידה והמשתתף הינו תאגיד, יהיה בעל ניסיון מוכח של יפחת מ-3 שנים בעריכת מסמכי מדיניות.
  - על המשתתף / נותן השירותים מטעם המשתתף במידה והמשתתף הינו תאגיד, להיות בעל תואר ממוסד להשכלה גבוהה מוכר באחד מהתחומים הבאים: אדריכל/מתכנן עירוני

**10. תיעוד**

- לצורך הוכחת עמידת המשתתף בתנאי הסף יש להציא את התיעוד הבא:
- קורות חיים של המשתתף וצוות התכנון
  - יש לפרט ניסיון בעריכת מסמכי מדיניות או עבודות בהיקפים דומים
  - תעודות, תואר אקדמי בתחומים הנדרשים
  - אם המשתתף הינו תאגיד, יש לצרף גם את המסמכים הבאים: תדפיס עדכני מרשם החברות ופרופיל חברה.

**11. קריטריונים לבחירת ההצעה**

בחינת ההצעות תעשה עפ"י המרכיבים הבאים:  
 איכות ההצעה וצוות המשרד 50% לפי המרכיבים המפורטים להלן:

היקף עבודות  
 1-8  
 70% תשלום  
 30% עמ"ק

משקל	מרכיב
10%	ניסוח ראיון מארגן ומסגור השאלות הרלוונטיות למרחב התכנון תפיסת עולם ורעיונות לנושא עירוב ושילוב שימושים
10%	דוגמאות לכלים ודרכי פעולה אפשריות למימוש החזון הנייל
5%	דוגמאות רלוונטיות מהעולם כולל התייחסות לרלבנטיות לעבודה זו
5%	צוות העבודה במשרד התכנון שיעבוד על התכנית
5%	כלים טכניים ויכולות לעריכת העבודה – פרוט תוכנות, כלי ניתוח וכלי תצוגה שבכוונת המציע להשתמש בהם במסגרת עבודה זו
5%	דוגמאות רלבנטיות לעבודות קודמות או עכשוויות של המשתתף
10%	דברי הסבר נוספים בהתאם להחלטת המשתתף, התייחסות רלבנטיות יכול לכלול נושאים כגון: היבטים כלכליים, פרוגרמטיים, שימוריים, אדריכליים, קהילתיים, טכנולוגיים וכ"ד
50%	סה"כ

**עלות העבודה: 50%:**

- ניקוד הצעת המחיר יעשה באופן הבא: ההצעה הזולה ביותר תזכה בניקוד של 100%, ההצעות האחרות תזכנה לניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה.  
 יובהר כי יש להגיש הצעת מחיר לביצוע העבודה בשלמותה.

**12. מסמכים שיש לצרף להצעה**

- מצגת דיגיטלית בפורמט PDF ומודפסת הכוללת עד 15 שקפים הכוללת את המרכיבים המפורטים בסעיף 11
- תיעוד עמידת המשתתף בתנאי הסף כמפורט בסעיף 9 ו 10 (תנאי סף ותיעוד) באוגזן מודפס בלבד





בתכנון, והכל לפי שיקוליה, ולרבות שיקולי תקציב, אילוצים כאלו ואחרים של גורמים פנימיים ו/או חיצוניים לעירייה, תוצאות הליך שיתוף הציבור, הנחיות/ החלטות של ועדות התכנון השונות וכדומה, ואין ולא תהיה למתכנן ו/או למי מטעמו כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה בגין כך.

16.8.5. יובהר, כי התכנון אשר יבוצע ע"י המתכנן הזוכה יהיה רכושה הבלעדי של עתי"א ולא תשמרנה זכויות קנייניות, זכויות יוצרים או כל אמצעי אחר אשר יצמצם את יכולת העירייה לעשות שימוש, לבטל, לבנות ו/או להרוס לאחר מכן את אשר נבנה על בסיס התוכניות על ידה או ע"י מי מטעמה.

16.9. לעירייה תהיה הזכות לדרוש שינוי של איש צוות מטעם המתכנן הזוכה בתאום עמו.

16.10. יובהר כי הענות לבקשה זו והגשת הצעה מהווים אישור מטעם המתכנן כי קרא את תנאי הבקשה, וכי הוא מסכים לכולם ומאשר כי הנו עומד בכל הדרישות המפורטות.

לביורר פרטים ניתן לפנות לאלון הרשקוביץ או מירב כהן, צוות תכנון יפו ודרום,  
בדוא"ל ל\_alon\_h@mail.tel-aviv.gov.il, cohen\_meirav@mail.tel-aviv.gov.il

נספחים :

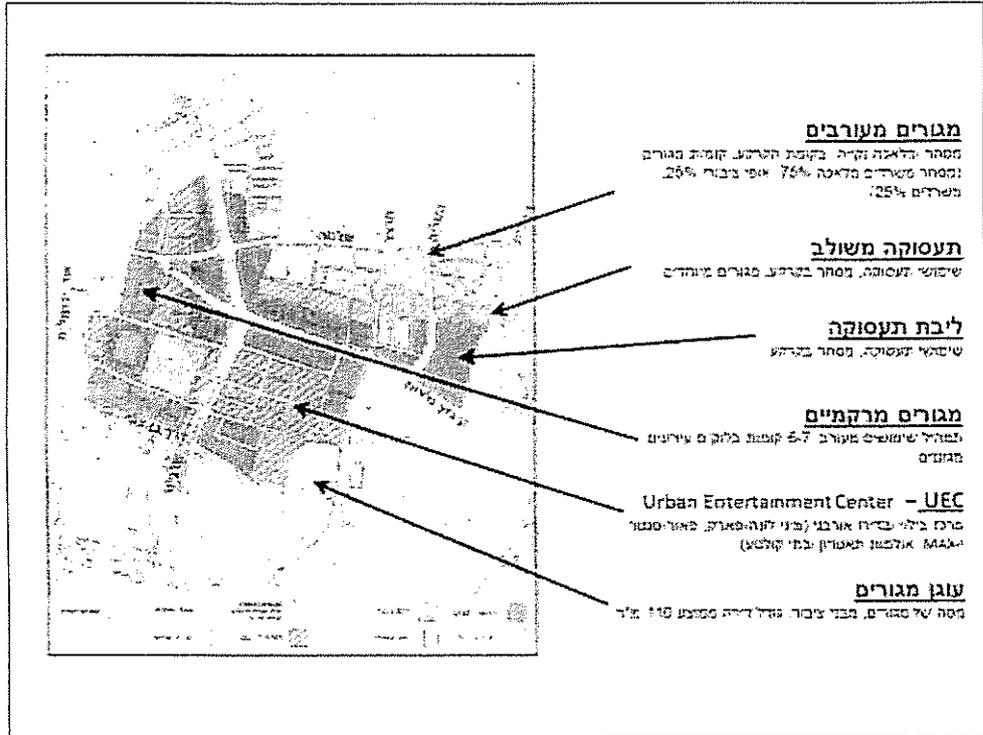
1. נספח א' - תשריט מדיניות מבואות יפו 9025 משנת 2005
2. נספח ב' - מיפוי מבנים בעלי ערך אדריכלי ונפחי בתחום מבואות יפו
3. נספח ג' – פניה לעריכת פרוגרמה ויעוץ עסקי/כלכלי למדיניות למרחב מבואות יפו

בברכה,  
אלון הרשקוביץ

העתקים :

אורלי אראל - מנהלת אגף תכנון עיר  
אדרי אירית סייג אוריון- מנהלת מחלקת תכנון יפו והדרום  
סיגל בן מאיר – רכות פרויקטים מנהל ההנדסה

נספח א' –  
 תשריט מדיניות מבואות  
 יפו מסי 9025 משנת 2005



נספח ב' –

מיפוי מבנים בעלי ערך  
 אדריכלי ונפחי בתחום  
 מבואות יפו.



24.17  
מס' 487

לשם  
31/4/17

**מדיניות מבואות יפו - אדריכל**

בחנית ההצעות תעשה עפ"י המרכיבים הבאים:

- איכות ההצעה וצוות המשרד 70% לפי המרכיבים המפורטים בטבלה
- עלות ההצעה 30% לפי החישוב הבא: ההצעה הזולה ביותר תזכה בניקוד של 100%, ההצעות האחרות תזכנה בניקוד יחסי להצעה הזולה בהתאמה.

מרכיב	SHAGA	בר-לוי דיין	ארז אלה HQA	ARC78	אתוס	אבי לייזר	עומרי בורנשטיין
ניסוח רעיון מארגן ומסגור השאלות הרלוונטיות למרחב התכנון ותפיסת עולם ורעיונות לנושא עירוב ושילוב שימושים (20%)	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20
מנקד א	12	12	20	7	10	12	9
מנקד ב	13	18	18	14	14	15	18
מנקד ג	8	18	10	3	10	15	8
מנקד ד							
מנקד ה	8	13	20	9	10	13	14
דוגמאות לכלים ודרכי פעולה אפשריות למימוש החזון הנייל (20%)	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20	0-20
מנקד א	10	8	20	7	10	14	8
מנקד ב	16	18	18	12	16	15	12
מנקד ג	5	20	10	3	8	15	5
מנקד ד							
מנקד ה	16	12	20	10	10	13	11
דברי הסבר נוספים בהתאם להחלטת המשתתף, התייחסות רלבנטיות יכול לכלול נושאים כגון: היבטים כלכליים, פרוגרמטיים, שימורים, אדריכלים, קהילתיים, טכנולוגיים וכו' (10%)	0-10	0-10	0-10	0-10	0-10	0-10	0-10
מנקד א	5	5	10	5	4	6	5
מנקד ב	6	8	7	5	5	8	5
מנקד ג	5	5	0	1	2	8	2
מנקד ד							
מנקד ה	6	4	10	6	7	5	7
דוגמאות רלוונטיות מהעולם כולל התייחסות רלבנטיות לעבודה זו (5%)	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5
מנקד א	5	3	5	2	4	3	2
מנקד ב	5	4	3	3	5	4	4
מנקד ג	3	3	5	1	3	4	3
מנקד ד							
מנקד ה	5	4	4	1	5	2	3
צוות העבודה במשרד התכנון שיעבוד על התכנית (5%)	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5
מנקד א	3	5	5	3	5	2	1
מנקד ב	3	4	5	3	4	3	3
מנקד ג	4	4	4	0	3	0	1
מנקד ד							
מנקד ה	2	4	5	2	5	2	3
כלים טכניים ויכולות לעריכת העבודה - פרוט תוכנות, כלי ניתוח וכלי תצוגה שכנונית המציע להשתמש בהם במסגרת עבודה זו (5%)	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5
מנקד א	5	4	5	3	4	2	3
מנקד ב	5	5	5	4	3	5	4
מנקד ג	5	3	5	0	2	5	3
מנקד ד							
מנקד ה	4	3	5	2	2	3	4
דוגמאות רלבנטיות לעבודות קודמות או עכשוויות של המשתתף (5%)	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5	0-5
מנקד א	3	3	5	2	5	2	2
מנקד ב	2	5	2	3	4	4	5
מנקד ג	3	5	3	0	4	4	1
מנקד ד							
מנקד ה	3	4	5	3	2	5	1
<b>סה"כ איכות</b>	170	204	234	114	166	189	147
<b>סה"כ באחוזים</b>	50	61	70	34	49	56	44
<b>חישוב הצעת מחיר</b>							
<b>ניקוד סופי</b>	50	61	70	34	49	56	44



## פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 08/04/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 64 החלטה: 9

מינהל: בת"ש אגף: תיאום הנדסי פנייה: 20-1438 מ: 25/03/19

הנושא: שירותי תכנון תאורה, חשמל, תקשורת, מצלמות, תאום מול חברות חיצוניות לפיתוח מתחם "מכבי יפו"

תאור העבודה: תכנון תאורה, חשמל תקשורת, מצלמות, תאום מול חברות ציבוריות לפיתוח מתחם "מכבי יפו" על פי תב"ע תא 2725. מטרת התוכנית: הקמת שכונת מגורים, שטחי מסחר, שטחי ציבור בנויים ופתוחים.

לוח' בחודשים :	60	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	02-074181-600-1	תבע מכבי יפו	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
ארקדי שיין	הנדסת חשמל	כן	זכייה בתחרות

ש כ ר ל פ י מ ב נ ה ( לא כולל מע"מ )	
סוג תעריף :	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
מקצוע / עיסוק :	הנדסת חשמל
% השכר המוצע :	3.50 % בממוצע
% שרותים חלקיים :	95.00 %
אומדן סה"כ שכר :	ש"ח 665,000
ש"ח :	מטבע שער חליפי
ש"ח :	תאריך שער חליפי
ש"ח 20,000,000 :	אומדן הוצאות הקמה
ש"ח :	% הנחה מהתעריף
ש"ח :	תאריך מדד בסיס

הערות לפניה :

ב-02/12/18 אישרה הועדה בהחלטה מס' 4 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון.

בהתאם לכך בוצעה פנייה ל- 8 מציעים ע"ב 50% מחיר ( ע"ב הצעה לאחוז שכ"ט לפרויקט ) ו- 50% איכות (ע"ב 40% ניסיון, 30% חוות דעת, 30% ראיון)

להלן שמוותיהם של 7 מגישי ההצעות בפועל: אורי אברהמי, רמאור בע"מ, ג.ב מהנדסים בע"מ, ספיר אריה/יואב רמתי, ארקדי שיין, סמו הנדסה בע"מ וטופז.

לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם הזוכה בעל הניקוד המושקלל הגבוה - ארקדי שיין וכל זאת בהתאם להצעתו לשכ"ט בשעור 3.5%.

הערות לשיטת השכר : מצ"ב: טבלת הניקוד המשוקלל, פרוטוקול פתיחת ההצעות ב- 2 שלבים, מסמכי הבל"מ וקישור החלטת הועדה מיום 02/12/18.

השכר הנ"ל הינו לכל תקופה הפרויקט.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: ארקדי שיין

הערות להחלטה : החשבת הציעה לקרוא למומלץ לשיחה היות והוא חדש והצעתו נמוכה ביחס לאחרים, מנהל היחידה השיב כי לדעתו אין צורך בשיחה שכן המומלץ עבר ראיון.

**ריכוז ציובי ניקוד משוקלל מחיר/איכות - מתן שירותי תכנון תאורה חשמל ותקשורת ומצלמות וכו"ב - מתחם מכבי יפו**

שם המועמד	אורי אברהמי	רמזור	ג.ב.מהדסים	ספיר אריה מלר/יואב רמתי	ארקדי שיין	סמו	סופז
משתתף מס' 1	2	3	4	5	6	7	
הצעת המשתתף	4.65%	4.80%	4.95%	5.00%	3.50%	4.30%	4.30%
ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר מציע	75.27	72.92	70.71	70.00	100.00	81.40	81.40
ציון מחיר ע"ב 50%	37.63	36.46	35.35	35.00	50.00	40.70	40.70
ציון מחיר איכות ע"ב 50%	42.69	42.69	44.19	44.19	44.56	44.94	45.13
ציון איכות משוקלל דיוור בתות עמידה בתמי סף של מינימום 70	85.38	85.38	88.38	88.38	89.13	89.88	90.25
ניסיון - ע"ב 40%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
הו"ר המדינה ע"ב 30%	76.25	73.75	80.00	80.00	82.50	83.75	83.75
ריון אישי עם המכני על 30%	75.00	77.50	81.25	81.25	81.25	82.50	83.75
<b>ניקוד משוקלל סופי</b>	<b>80.32</b>	<b>79.15</b>	<b>79.54</b>	<b>79.19</b>	<b>94.56</b>	<b>85.64</b>	<b>85.82</b>

3.50%

תנאי סף השכלה	ניסיון 1	ניסיון 2	ציון איכות מינמלי של 70 נקודות
V	V	V	V
V	V	V	V
V	V	V	V
V	V	V	V

**החלטה מספר 4/18**

מתן שירותי תכנון תאורה, חשמל, תקשורת, מצלמות, תאום מול חברות חיצוניות. לפיתוח מתחם מכבי יפו

**1. להלן פניית היחידה- נדונה מחוץ לסדר היום**

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל בינוי ותשתית	פרויקטים משולבים	

**2. פרטי ההתקשרות המבוקשת**

נושא ההתקשרות	
מתן שירותי תכנון תאורה, חשמל, תקשורת, מצלמות, תאום מול חברות חיצוניות. לפיתוח מתחם מכבי יפו	
תיאור מהות ההתקשרות	
תכנון מערך החשמל בתב"ע, תכנון תאורה, תקשורת, מצלמות, תאום מול חברות חיצוניות.	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
60 חודשים	1,142,000 ש"ח + מע"מ

**3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 8)3**

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 8)3, לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי של מתכנן בתב"ע מכבי יפו, לצורך תכנון תאורה, חשמל, תקשורת, ומצלמות, המצריך ידע ומומחיות מיוחדים, בפרט לאור טיבו וגודלו של הפרויקט במסגרתו יינתנו השירותים – פרויקט באזור עירוני מאוכלס, שהיקפו עומד על מעל 60 מיליון ש"ח, ובמסגרתו ייבנו כ-1,600 יחידות דיור. כמו כן מדובר בעבודת התכנון במסגרת הפרויקט, שהינה מרובת שלבים, מורכבת וצפויה לאורך זמן רב לאורך מורכבות הפרויקט וגודלו, ולאור פינויים שיש לבצע בשטח הפרויקט, באופן המצריך תיאום מול גורמים רבים, הכוללים גורמי עירייה שונים, מינהל מקרקעי ישראל, חברת החשמל וחברות התקשורת השונות – בזק, סלקום וכו', וכי על המתכנן שיבצע את השירותים מכח ההתקשרות לספק כמויות רבות של תוכניות בפרק זמן קצר, ומשכך קיימת חשיבות, כי העבודה תבוצע על ידי בעל מקצוע שהינו בקיא ומנוסה במתן השירותים, ובעל היכרות עם אופי העבודה והגורמים הרבים מולם צריך להתנהל במסגרת עבודת התכנון, אשר הינו בעל ידע ומומחיות מיוחדים במתן שירותי תכנון מסוג זה במרחב עירוני מאוכלס ומורכב, בפרויקט בעל היקף ומורכבות מסוג הפרויקט דנן. הדברים אמורים בפרט, בשים לב לכך שמדובר בפרויקט קיים, המצוי בשלבי ביצוע, במסגרתו שוקו הקרקעות, ומשכך ישנה חשיבות לביצוע העבודה נשוא ההתקשרות במהירות וביעילות, וללא עיכובים.

**4. תנאי סף**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

4.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדן בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק

עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2 ניסיון בתחום המבוקש :

- למציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון תאורה, חשמל ותקשורת, בפרויקטים שהיקפם המצטבר הינו 30 מלש"ח, ב- 3 השנים יחד : 2015, 2016 ו- 2017.

- למציע ניסיון בתכנון תאורה, חשמל ותקשורת לתב"ע אחת המונה 1,200 יח' דיור לפחות, במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו להגשת ההצעה.

4.3 השכלה - המציע (במקרה של עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה/ שותפות)

יהיה בעל תואר בהנדסת חשמל מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.

4.4 ציון איכות - עמידה בציון סף מינימלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

משקל ציון האיכות

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 7/2018 מיום 2.12.2018**

- i. ציון האיכות יהווה 50% מהציון הכולל
- ii. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

[ניתן להוסיף אמות מידה בהתאם לנדרש]

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
עבור תביעה אחת מעבר לקבוע בתנאי הסף 50 נקודות, עד ל-100 נקודות מקסימליות לאמת מידה זו.	40%	ניסיון המתכנן בתכנון תאורה, חשמל ותקשורת לתביעה המיועדת ל-600 יח' דיור או יותר במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה
בהתאם לניקוד מזמיני העבודות לפי שאלון מובנה המתייחס לפרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	30%	חוות דעת של מזמיני עבודות על המציע
בהתאם לשאלון מובנה, הכולל פרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	30%	ראיון עם המציע
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

**משקל ציון המחיר**

- 4.1 ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל ויקבע בהתאם להצעת המשתתף לשכ"ט שיוצע על ידו עבור רכיב התחשבות לפי שכ"ט לפי מבנה / אחוז מאומדן " הוצאות להקמת המבנה " כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הבטחון ( אגף הבינוי ) פרק חשמל. יש להציע שכ"ט שלא יעלה על 5.2%.

4.2 בעל ההצעה הזולה יזכה במלוא הניקוד ושאר ההצעות תנוקדנה ביחס אילו.

**דיון**

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50-50 איכות - מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

הליחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת משפחה**

הצעות איכות  הצונות מחיר

הנושא: יוצץ חשמל ותקנת מכבי י"ו	
תאריך פתיחת המעטפות: 22/1/2019	המועד האחרון ליגשת הצעות: 20/1/2019
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	סיבת הדחיקה (אם נדחה המועד):

**1. פרטי הנוכחים בפתיחה: זמעטפות**

שם פרטי ושם משפחה	מקיד
י' צ' 12 שבת	
גיא גולדשטיין	
משתתפים נוספים	

**2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה**

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות
		כן	לא	
1	מח	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓
2	פראמאן - גולדל	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓
3	רמאן	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓
4	דן	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	א/קריה	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓
6	ספי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓
7	ג. גולדשטיין	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓
8	אורקני של	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓
סה"כ				

ה' צ' 12 שבת  
 20/1/19

(פרט פנמיני וכנוי - וזם הדגלו במחיר חתום ה, כנון - מעטפת ריקה, ו: סר חתומות נכ"ס)

הספקים אליהם פנתה העירייה      הספקים שהגישו הצעה      הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

\_\_\_\_\_

*[Handwritten Signature]*

אנוג ויהא גודלניק  
 מנהל פרויקטים משותפים  
 מינהל כונו ותשחור  
 עיריית תל-אביב יפו

חתימות ←

מרכז וזקשדויות ליחידתי

**בקשה לקבלת הצעות  
למתן שירותי תכנון תאורה, חשמל  
תקשורת, מצלמות, תאום מול  
חברות חיצוניות,  
לפיתוח מתחם "מכבי יפו" על פי  
תב"ע תא/2725**

## פרק א' – כללי

עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום מתן שירותי תכנון תאורה, חשמל תקשורת, מצלמות, תאום מול חברות חיצוניות לפיתוח מתחם "מכבי יפו" על פי תב"ע תא/2725. ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").

1. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
2. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: [hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)
3. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
4. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך \_\_\_\_\_ עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
5. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
6. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לגיא גודלניק באמצעות דוא"ל [godelnik\\_g@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:godelnik_g@mail.tel-aviv.gov.il) ובאמצעות טלפון מס' 03-7247013. או למר אסף ניצן [assaf@gonieng.co.il](mailto:assaf@gonieng.co.il) לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך \_\_\_\_\_ בשעה 12:00.

## פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. כללי
  - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
  - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
  - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
  - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
  - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.

- 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
- 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
- 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למונח המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
- 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

## 2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 3. תוקף ההצעה

- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.

## 4. מחויבות להצעה

- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.

## 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו

המציע יצרף את המסמכים הבאים:

- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 6. השלמת מסמכים

העירייה תהא רשאיות לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.

## 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות

- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה יחתם חוזה.

- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 50% למחיר ההצעה ו-50% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

### 2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

2.2 ניסיון בתחום המבוקש:

- למציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון תאורה, חשמל ותקשורת, בפרויקטים שהיקפם המצטבר הינו 30 מלש"ח, ב- 3 השנים 2015, 2016 ו- 2017.
- למציע ניסיון בתכנון תאורה, חשמל ותקשורת לתב"ע אחת המונה 1,200 יח' דיור לפחות, במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו להגשת ההצעה.

2.3 השכלה/רישיון - המציע (במקרה של עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה / שותפות) יהיה בעל תואר בהנדסת חשמל מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.

2.4 ציון איכות – עמידה בציון סף מינימלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

### 3. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

#### משקל ציון האיכות

- i. ציון האיכות יהווה 50% מהציון הכולל  
 ii. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
עבור תביעה אחת מעבר לקבוע בתנאי הסף 50 נקודות, עד ל-100 נקודות מקסימליות לאמת מידה זו.	40%	ניסיון המתכנן בתכנון תאורה, חשמל ותקשורת לתביעה המיועדת ל – 600 יח' דיור או יותר במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה
בהתאם לניקוד מזמני עבודות לפי שאלון מובנה המתייחס לפרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	30%	חוות דעת של מזמני עבודות על המציע
בהתאם לשאלון מובנה, הכולל פרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	30%	ראיון עם המציע
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

### 4. משקל ציון המחיר

- 4.1 ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל ויקבע בהתאם להצעת המשתתף לשכ"ט שיוצע על ידו עבור רכיב התחשבנות לפי שכ"ט מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת התעריפים והנהלים לעבודות תכנון במערכת הבטחון (אגף בינוי) פרק חשמל. יש להציע שכ"ט שלא יעלה על 5.2%.
- 4.2 בעל ההצעה הזולה יזכה במלוא הניקוד ושאר ההצעות תנוקדנה ביחס אילו.

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמנת המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' – טופס הצעת המחיר
	נספח ד' – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
	תעודות השכלה או רישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

## פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

1. עיריית תל – אביב – יפו מעוניינת לקבל הצעות בדבר תכנון תאורה, חשמל תקשורת, מצלמות, תאום מול חברות חיצוניות לפיתוח מתחם "מכבי יפו" על פי תב"ע תא/2725. מטרת התכנית הקמת שכונת מגורים ל-1,459 יח"ד חדשות, 120 יח' לדיור מיוחד, שטחי מסחר שטחי ציבור בנויים ופתוחים ועוד. ותוך מתן דגש על קישוריות לסביבה הקיימת ובמסגרת התחדשות עירונית על ידי פינוי, פיתוח ובניה לרבות תשתיות עירוניות. כאמור, פיתוח המרחב הציבורי יעשה בשלבים ובהתאמה לקצב בניית המגורים. על המציעים לעיין במסמכי התכנית (באתר רמ"י או במנהל התכנון).



מיקום התכנית:  
 רח' באר שבע,  
 היינריך היינה (רח'  
 שלבים), נחל עוז,  
 נחל שורק, נס  
 לגויים, עזה.  
 שטח התכנית כ-  
 160 דונם

2. תאור כללי של העבודה הנדרשת / השירות הנדרש:

תאור מטלת התכנון / יעוץ
הכנת תכנית בינוי ופיתוח: לתאורה, חשמל ותקשורת הטמעת הוראות לפי תקנון התב"ע עבור יעודי קרקע שונים, תכנון ותאום התכנון לכלל מערכות החשמל והתקשורת ובפרט חתכים טיפוסיים בדרכים ואופן חיבורי מגרשים לבניה. התכנון יכלול תכניות, חתכים ופרטים. הנספח יוכן בקנ"מ 1:500 ובתוספת אזורים בקנ"מ גדול (מפורט) יותר על פי צורך ודרישת המזמינה.
תכנון מלא (מוקדם, ארעי, מפורט ופיקוח עליון) תאורה ותקשורת עירונית (לדוגמה: מצלמות, עיר חכמה) בדרכים
תכנון מלא (מוקדם, ארעי, מפורט ופיקוח עליון) תאורה ותקשורת עירונית (לדוגמה: מצלמות, עיר חכמה)

בשצ"פים
תאום עם חברת החשמל לרבות שילוב מתקנים במרחב הציבורי (חדרי שנאים, ארונות רשת וכיוצ"ב) לרבות הטמעה בתכנון ליווי המזמינה בכל שלבי העתקות תשתית במידה ותידרש.
תאום עם חברות התקשורת (בזק, הוט, סלקום וכיוצ"ב) לרבות שילוב מתקנים במרחב הציבורי (מרכזיות וכיוצ"ב). ליווי המזמינה בכל שלבי העתקות תשתית במידה ותידרש.
בדיקת תכנון היתרי בניה <ul style="list-style-type: none"> <li>• היתרים למגורים, דיור מיוחד, מבני ציבור וכיוצ"ב</li> <li>• מגרשי שפ"פ יבדקו במסגרת ההגשה שאליהם יוצמדו.</li> <li>• מחיר היחידה ללא שינוי גם במקרה של תוספת זכויות בניה.</li> </ul>

#### דגשים והערות:

- א. מובהר כי ההצעה תכלול את כל התיאומים והעדכונים הנדרשים לרבות שלבי ביצוע ולמעט שינויי תב"ע. לא תשולם תוספת בעבור שלביות או גידול במס' יחידות הדיור.
- ב. המציע רשאי לצרף להצעתו משרד מומחה למטלת תכנון רמזורים (קבועים וסופיים).
- ג. העבודה תכלול את כל המופיע בתכנון חשמל וקווי תקשורת לפרויקטים שונים על פי הסעיפים המפורטים בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרקים חשמל וקווי תקשורת, עריכת בדיקות התכנות, מסמכי מדיניות וייעוץ הנדסי ככל שיידרש על פי משימות יחידת פרויקטים משולבים.
- ד. כוונת העירייה להתקשר עם זוכה אחד שיקבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר על פי אמות המידה שהוגדרו בפרק ג' בסעיף 3.
- ה. אומדן הוצאות ההקמה של עבודות הדרכים כ – 12,000,000 ₪.
- ו. אומדן הוצאות ההקמה של עבודות השצ"פים כ – 8,000,000 ₪.
- ז. סה"כ אומדן הוצאות ההקמה של כלל העבודות כמצוין בסעיפים ה-ו לעיל כ - 20 מלש"ח.
- ח. ההתקשרות לתקופה של עד 60 חודשים או עד לתום הפרויקט כמוקדם מבניהם.
- ט. אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה את הזכות להקטין, (אפילו ב 100%) הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט וע"פ אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל ועבודות יעוץ בתחום החשמל התקשורת והתאורה בפרט.
- י. ביצוע ההתחשבות בפועל יהא בהתאם לפריסת התשלומים כמפורט בנספח ג' 1 לפנייה.

## נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי \_\_\_\_\_ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחותמת

תאריך

שם

**נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> חברה בע"מ	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> אדם פרטי
(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו

על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

חתימה

תאריך

שם משפחה

שם פרטי

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

תאריך

חתימה

שם רו"ח / עו"ד

## נספח ג' הצעת המחיר

<p><b>הננו להציע שכר שכ"ט:</b></p> <p>_____ %</p> <p>אחוז השכ"ט לא יעלה על 5.2%</p>	<p>הרינו להציע אחוז שכר טרחה בהתאם לתעריף מתכננים ויועצים על בסיס : אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה " כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הבטחון (אגף בינוי) פרק חשמל .</p> <p>יש להציע שכ"ט שלא יעלה על 5.2%</p>
---	---

חתימה וחותמת

תאריך

שם המציע

נספח ג'

**מתכנן תאורה, חשמל ותקשורת תב"ע תא/2725 מכבי יפו**

פריסת תשלומים

מס'	תאור הסעיף	אחוז השכר	תשלום כולל
1.	הכנת תכנית בינוי ופיתוח: לתאורה, חשמל ותקשורת הטמעת הוראות לפי תקנון התב"ע עבור יעודי קרקע שונים, תכנון ותאום התכנון לכלל מערכות החשמל והתקשורת ובפרט חתכים טיפוסיים בדרכים ואופן חיבורי מגרשים לבניה. התכנון יכלול תכניות, חתכים ופרטים. הנספח יוכן בקנ"מ 1:500 ובתוספת אזורים בקנ"מ גדול (מפורט) יותר על פי צורך ודרישת המזמינה.	15%	
2.	תכנון מלא (מוקדם, ארעי, מפורט ופיקוח עליון) תאורה ותקשורת עירונית בדרכים	20%	
3.	תכנון מלא (מוקדם, ארעי, מפורט ופיקוח עליון) תאורה ותקשורת עירונית בשצ"פים	15%	
4.	תאום עם חברת החשמל לרבות שילוב מתקנים במרחב הציבורי (חדרי שנאים, ארונות רשת וכיוצ"ב) לרבות הטמעה בתכנון ליווי המזמינה בכל שלבי העתקות תשתית במידה ותידרש.	20%	
5.	תאום עם חברות התקשורת (בזק, הוט, סלקום וכיוצ"ב) לרבות שילוב מתקנים במרחב הציבורי (מרכזיות וכיוצ"ב). ליווי המזמינה בכל שלבי העתקות תשתית במידה ותידרש.	20%	
6.	תכנון מתקן תאורה זמני לשלבי הסדרי תנועה זמניים, עבור ביצוע העבודות במתחם, לרבות רמזורים זמניים	5%	
7.	בדיקת תכנון היתרי בניה <ul style="list-style-type: none"> <li>• היתרים למגורים, דיור מיוחד, מבני ציבור וכיוצ"ב</li> <li>• מגרשי שפ"פ יבדקו במסגרת ההגשה שאליהם יוצמדו.</li> <li>• מחיר היחידה ללא שינוי גם במקרה של תוספת זכויות בניה.</li> </ul>	5%	

100%

סה"כ

### טבלת פריסת תשלומים בעבור סעיף 1

1	תכנון מוקדם, למידת תב"ע, הכנת חלופות	30%
2	תכנון סופי	30%
3	אישור התוכניות בוועדה	40%
<b>סה"כ לסעיף 1</b>		<b>100%</b>

### טבלת פריסת תשלומים בעבור סעיף 2,3,4,5,6

1	תכנון מוקדם	15%
2	תכנון סופי	15%
3	תכנון מפורט	20%
4	אישור התוכניות בפורום בת"ש, קבלת אישור תאום הנדסי	20%
5	תכניות לביצוע	10%
5	פיקוח עליון	20%
<b>סה"כ לסעיפים 2-6</b>		<b>100%</b>





מינהל: בת"ש אגף: מטה מינהל בת"ש פנייה: 20-1439 ת: 25/03/19

שירותי תכנון תנועה ורמזורים מתחם "מכבי יפו" הנדשא:

תאור העבודה: שירותי תכנון תנועה ורמזורים, תכנון פיזי לדרכים, קביעת הקו האדום, תכנון נגר עילי וניקוז, תאום מערכות, תכנון וקביעת מבנה הכביש, הגשה לתאום הנדסי עבור מתחם "מכבי יפו" - תב"ע תא/2725

לר"ז בחודשים :	60	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	02-074181-600-1	מתחם מכבי יפו	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
מורן הנדסת דרכים בע"מ	ניהול מעקב ופקוח פרוי	כן	זכייה בתחרות

ש כ ר ג ל ו ב ל י		(לא כולל מע"מ)	
אומדן סה"כ שכר	719,040	תאריך שער חליפי	
מטבע שער חליפי	ש"ח	תאריך מדד בסיס	

הערות לפניה : ב- 02/12/18 אישרה הועדה בהחלטה מס' 5 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך, בוצעה פנייה ל-8 מציעים ע"ב 50% מחיר (ע"ב שער הנחה לאמזן פרויקט בסך 1,070,000 ש"ח) ו-50% איכות (ע"ב 40% ניסיון, 30% חוות דעת, 30% ראיון). בפועל התקבלו 4 הצעות מהמועמים הבאים כמפורט להלן : PGL, אר-זן, פטר ליבוביץ ומורן הנדסת דרכים.

לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם בעל הניקוד המשוקלל הגבוה - חב' מורן הנדסת דרכים בע"מ וכל זאת בשכ"ט בסך הנ"ל, ע"ב הצעתו להנחה בשער של 32.8%.

הערות לשיטת השכר : מצ"ב: טבלת הניקוד המשוקלל, פרוטוקול פתיחת ההצעות ב- 2 שלבים ומסמכי הבל"מ + קיטוע החלטת הועדה מיום 2/12/18.

השכר הנ"ל הינו לכל תקופת הפרויקט.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: מורן הנדסת דרכים בע"מ

הערות להחלטה :

**ריכוז ציוני ביקוד משוקלל מחיר/איכות - מתן שירותי תכנון תנועה ורמזורים, תכנון פיזי**

**וכיו"ב - מתחם מכבי יפן**

67.20

שם המועמד	PGL	אר-דן	פטר ליבוביץ	שי מורן
משתתף מס'	1	2	3	4
הצעת המשתתף	-12.00%	-10.00%	-5.00%	-32.80%
מחיר	88.00	90.00	95.00	67.20
ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר מציע	76.36	74.67	70.74	100.00
ציון מחיר ע"ב 50%	38.18	37.33	35.37	50.00
ציון מחיר איכות ע"ב 50%	42.69	41.56	45.31	43.63
ציון איכות משוקלל לפי בחינת עמידה בתנאי סף של מינימום 70	85.38	83.13	90.63	87.25
ניסיון - ע"ב 40%	100.00	100.00	100.00	100.00
חו"ד ממליצים ע"ב 30%	71.25	73.75	83.75	75.00
ראיון אישי עם המציע ע"ב 30%	80.00	70.00	85.00	82.50
<b>ביקוד משוקלל סופי</b>	<b>80.87</b>	<b>78.90</b>	<b>80.68</b>	<b>93.63</b>

תנאי סף	✓	✓	✓	✓
השכלה	✓	✓	✓	✓
ניסיון 1	✓	✓	✓	✓
ניסיון 2	✓	✓	✓	✓
ציון איכות מינמלי של 70 נקודות	✓	✓	✓	✓

**החלטה מספר 5/18**

מתן שירותי תכנון תנועה ורמזורים, תכנון פיזי לדרכים, קביעת הקו האדום, תכנון וקביעת מבנה הכביש והמדרכות, תאום כל המערכות בפרויקט, הגשה לתאום ההנדסי. לפיתוח מתחם מכבי יפו

להלן פניית היחידה - נדונה מחוץ לסדר היום

**1. פרטי היחידה**

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל בינוי ותשתית	פרויקטים משולבים	

**2. פרטי ההתקשרות המבוקשת**

<b>נושא ההתקשרות</b>	
מתן שירותי תכנון תנועה ורמזורים, תכנון פיזי לדרכים, קביעת הקו האדום, תכנון וקביעת מבנה הכביש והמדרכות, תאום כל המערכות בפרויקט, הגשה לתאום ההנדסי. לפיתוח מתחם מכבי יפו	
<b>תיאור מהות ההתקשרות</b>	
תכנון מערך התנועה בתב"ע, תכנון דרכים, רמזורים, הסדרי תנועה, הגשה לתאום ההנדסי, תאום מערכות.	
<b>תקופת ההתקשרות</b>	<b>היקף כספי מוערך</b>
60 חודשים	1,070,000 ₪ + מע"מ

**3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)**

<b>מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או ייחסי אומן מיוחדים? יש לפרט ולנמק</b>
מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי של מתכנן בתב"ע מכבי יפו, לצורך תכנון תנועה ורמזורים, גבהים, מערכת נגד עילי תכנון פיזי לדרכים, קביעת הקו האדום, וכן תכנון וקביעת מבנה הכביש והמדרכות, המצריך ידע ומומחיות מיוחדים, בפרט לאור טיבו וגודלו של הפרויקט במסגרתו יינתנו השירותים – פרויקט באזור עירוני מאוכלס, שהיקפו עומד על מעל 60 מיליון ₪, ובמסגרתו ייבנו כ-1,600 יחידות דיור. כמו כן המדובר בעבודה מרובת שלבים, מורכבת הצפויה לארוך זמן רב לאורך מורכבות הפרויקט וגודלו, ולאור פינויים שיש לבצע בשטח הפרויקט, באופן המצריך תיאום מול גורמים רבים, הכוללים גורמי עירייה שונים, משרד התחבורה ומינהל מקרקעי ישראל, וכי על המתכנן שיבצע את השירותים מכח ההתקשרות לספק כמויות רבות של תוכניות בפרק זמן קצר, ומשכך קיימת חשיבות, כי העבודה תבוצע על ידי בעל מקצוע שהינו בקיא במתן השירותים ובעל ידע ומומחיות מיוחדים במתן שירותי תכנון מסוג זה במרחב עירוני מאוכלס ומורכב, בפרויקט בעל היקף ומורכבות מסוג הפרויקט דנן. בנוסף יצויין כי מדובר בתכנון המצריך ידע וניסיון במספר דיסציפלינות ובהליכי התיאום הנדסי בעירייה, וכי יש מספר מצומצם של משרדי תכנון שהינם בעלי ידע וניסיון בכל תחומי התכנון הנדרשים, כאמור, וכי בכוננת האגף לפנות לכל אותם משרדים.

**4. תנאי סף**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

4.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק

עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2 ניסיון בתחום המבוקש:

- למציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון דרכים ותנועה, בפרויקטים שהיקפם המצטבר הינו 30 מלש"ת, במהלך השנים 2015, 2016 ו- 2017.
- למציע ניסיון בתכנון דרכים ותנועה לתב"ע אחת המונה 1,200 יח' דיור לפחות, במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו להגשת ההצעה.

4.3 השכלה - המציע (במקרה של עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה/ שותפות) יהיה בעל תואר בהנדסה אזרחית מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2018 / 7 מיום 2.12.2018**

תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.

4.4. **ציון איכות** – עמידה בציון סף מינימלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

5. **אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

משקל ציון האיכות

5.1. ציון האיכות יהווה 50% מהציון הכולל

5.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
עבור תב"ע אחת מעבר לקבוע בתנאי הסף 50 נקודות, עד ל-100 נקודות מקסימליות לאמת מידה זו.	40%	ניסיון המתכנן בתכנון דרכים לתב"ע המיועדת ל-500 יח' דיור או יותר במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה
בהתאם לניקוד מזמיני העבודות לפי שאלון מובנה המתייחס לפרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	30%	חוות דעת של מזמיני עבודות על המציע
בהתאם לשאלון מובנה, הכולל פרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	30%	ראיון עם המציע
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

6. **משקל ציון המחיר**

6.1. ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל ויקבע בהתאם להצעת המשתתף לאחוז ההנחה שיוצע על

ידו ביחס לאמדן הביצוע כמפורט בנספח 1' המצ"ב. ביצוע ההתחשבות בפועל יהא בהתאם

לכתב הכמויות בפועל ועל בסיס המחירים שצויינו בנספח הנ"ל ובכפוף לאחוז ההנחה שיוצע על ידי המשתתף.

6.2. בעל ההצעה הזולה יזכה במלוא הניקוד ושאר ההצעות תנוקדנה ביחס אילו.

**דיון**

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הוועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הוועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הוועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמן מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הוועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

1. הוועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הוועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה 50-50 איכות - מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הוועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת נעילת פתח**  
 הצעות איכות  הצעות נוחות

הנושא: תכנון תעודת זכויות, תמלול, ה"ש - תאכ"י 13

תאריך פתיחת המעטפות: 22.1.2019 המועד והאחרון להגשת הצעות:

מועד מקורי להגשת הצעות: \_\_\_\_\_ סיבת הדחיקה (אם נדחה המועד): \_\_\_\_\_  
 (במסמך הבקשה)

**1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
י' 12 שבת	
ג' א גולדשטיין	
	חשב
	מרכז התקשורת
	משתתפים נוספים

**2. פרטי הספקים אליהם הוגשו הצעות**

26/2/19

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות
		כן	לא	
1	א"א אבנר	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	ק"ש	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	ע"ן ת"ש	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	ב"א א"א	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	12%
5	א"א א"א	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	10%
6	ב"א א"א	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5%
7	א"א א"א	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	22.8%
8	א"א א"א	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם הוגשו הצעות  
 הספקים שלא הוגשו הצעות  
 הספקים אליהם הוגשו הצעות

הערות: \_\_\_\_\_

*[Signature]*  
 חשואות היחידה

חתימות  
 איננו יוזם גודלונק  
 ממיל מוז' קטים משותפים  
 מינהל' א"א ותשתית  
 ערכים - א"א א"א  
 מרכז הוועדה לניהול

## **בקשה לקבלת הצעות**

**מתן שרותי תכנון תנועה ורמזורים,  
תכנון פיזי לדרכים, קביעת הקו  
האדום, תכנון נגר עילי וניקוז, תאום  
מערכות, תכנון וקביעת מבנה  
הכביש, הגשה לתאום הנדסי.**

**מתחם "מכבי יפו" על פי תב"ע**

**תא/2725**

**פרק א' – כללי**

עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום מתן שרותי תכנון תנועה ורמזורים, תכנון פיזי לדרכים, קביעת הקו האדום, תכנון נגר עילי וניקוז, תאום מערכות, תכנון וקביעת מבנה הכביש, הגשה לתאום הנדסי.

לפיתוח מתחם מכבי יפו, (תוכנית מס' 507-0270199) ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").

1. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
2. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: [hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)  
המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אתר הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
3. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 31/12/2018 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
4. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
5. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לגיא גודלניק באמצעות דוא"ל [godelnik\\_g@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:godelnik_g@mail.tel-aviv.gov.il) ובאמצעות טלפון מס' 03-7247013. או למר אסף ניצן [assaf@gonieng.co.il](mailto:assaf@gonieng.co.il) לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 26/12/2018 בשעה 12:00.

**פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות**

**1. כללי**

- 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
- 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
- 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
- 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
- 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
- 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
- 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהיו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

## 2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 3. תוקף ההצעה

- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.

## 4. מחויבות להצעה

- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.

## 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו

המציע יצרף את המסמכים הבאים:

- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 6. השלמת מסמכים

העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.

## 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות

- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה יחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 50% למחיר ההצעה ו-50% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

### 2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

2.2 ניסיון בתחום המבוקש:

- למציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון דרכים ותנועה, בפרויקטים שהיקפם המצטבר הינו 30 מלש"ח, במהלך השנים 2015, 2016 ו- 2017.
- למציע ניסיון בתכנון דרכים ותנועה לתב"ע אחת המונה 1,200 יח' דיור לפחות, במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו להגשת ההצעה.

2.3 השכלה/רישיון – המציע (במקרה של עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה / שותפות) יהיה בעל תואר בהנדסה אזרחית מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המל"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.

2.4 ציון איכות – עמידה בציון סף מינימלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

### 3. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

#### משקל ציון האיכות

- i. ציון האיכות יהווה 50% מהציון הכולל
- ii. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
עבור תביעה אחת מעבר לקבוע בתנאי הסף 50 נקודות, עד ל-100 נקודות מקסימליות לאמת מידה זו.	40%	ניסיון המתכנן בתכנון דרכים לתביעה המיועדת ל-500 יח' דיור או יותר במהלך 10 השנים שקדמו להגשת ההצעה
בהתאם לניקוד מזמיני העבודות לפי שאלון מובנה המתייחס לפרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	30%	חוות דעת של מזמיני עבודות על המציע
בהתאם לשאלון מובנה, הכולל פרמטרים למקצועיות, מידת מעורבות, עמידה בלוחות זמנים והתרשמות כללית.	30%	ראיון עם המציע
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

### 4. משקל ציון המחיר

- 4.1 ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל ויקבע בהתאם להצעת המשתתף לאחוז ההנחה שיוצע על ידו ביחס לאומדן הביצוע כמפורט בנספח ג' טופס הצעת המחיר המצ"ב. ביצוע התחשבנות בפועל יהיה בהתאם לכ"כ בפועל ועל בסיס המחירים שצוינו בנספח הנ"ל בכפוף לאחוז ההנחה שיוצע ע"י המשתתף.
- 4.2 בעל ההצעה הזולה יזכה במלוא הניקוד ושאר ההצעות תנוקדנה ביחס אילו.

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1 על המוצע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמנות המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' – טופס הצעת המחיר
	נספח ד' – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
	תעודת השכלה או רישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

1. עיריית תל – אביב – יפו מעוניינת לקבל הצעות בדבר תכנון תנועה, תחבורה, דרכים וניקוז, רמזורים ושלבי ביצוע. מטרת התכנית הקמת שכונת מגורים ל-1,459 יח"ד חדשות, 120 יח' לדיור מיוחד, שטחי מסחר שטחי ציבור בנויים ופתוחים ועוד. ותוך מתן דגש על קישוריות לסביבה הקיימת ובמסגרת התחדשות עירונית על ידי פינוי, פיתוח ובניה לרבות תשתיות עירוניות. כאמור, פיתוח המרחב הציבורי יעשה בשלבים ובהתאמה לקצב בניית המגורים. על המציעים לעיין במסמכי התכנית (באתר רמ"י או במנהל התכנון).

<p>מיקום התכנית:                  רח' באר שבע,                  היינריך היינה (רח'                  שלבים), נחל עוז,                  נחל שורק, נס                  לגויים, עזה.</p> <p>שטח התכנית כ-                  160 דונם</p>	

2. תאור כללי של העבודה הנדרשת / השירות הנדרש:

תאור מטלת התכנון / יעוץ
<p>הכנת תכנית בינוי ופיתוח: לתנועה, חניה, תחבורה, דרכים וניקוז כולל צמתים.</p> <p>הטמעת הוראות לפי תקנון התב"ע עבור יעודי קרקע שונים, השתתפות בקביעת מפלס כניסה קובעת למגרשים (0.00), הנחיות למגרשים, הנחיות לחניות, שילוב מתקנים ציבוריים (עמדות מחזור וכיוצ"ב). התכנון יכלול תכניות, חתכים ופרטים.</p> <p>הנספח יוכן בקנ"מ 1:500 ובתוספת אזורים בקנ"מ גדול (מפורט) יותר על פי צורך ודרישת המזמינה.</p>
<p>תכנון מלא (מוקדם, ארעי, מפורט ופיקוח עליון) לפיתוח בדרכים, לתנועה, חניה, תחבורה דרכים וניקוז כולל צמתים. התכנון כולל דרכים חדשות וקיימות.</p>
קביעת תכן מבנה הדרכים והמדרכות.
תכנון הסדרי תנועה זמניים לשלבי ביצוע המתחם
תכנון רמזורים זמניים וסופיים (המציע רשאי לצרף להצעתו משרד מומחה לתחום זה)
<p>בדיקת תכנון היתרים למגורים, דיור מיוחד, מבני ציבור וכיוצ"ב.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• מגרשי שפ"פ יבדקו במסגרת ההגשה שאליהם יוצמדו.</li> <li>• מחיר היחידה ללא שינוי גם במקרה של תוספת זכויות בניה.</li> </ul>

- א. מובהר כי ההצעה תכלול את כל התיאומים והעדכונים הנדרשים לרבות שלבי ביצוע ולמעט שינויי תב"ע.  
לא תשולם תוספת בעבור שלביות או גידול במס' יחידות הדיור.
- ב. המציע רשאי לצרף להצעתו משרד מומחה למטלת תכנון רמזורים (קבועים וסופיים).
- ג. העבודה תכלול את כל המופיע בתכנון הנדסת דרכים ומסלולי תעופה ותנועה ותחבורה לפרויקטים שונים על פי הסעיפים המפורטים בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרקים הנדסת דרכים ומסלולי תעופה ותנועה ותחבורה, עריכת בדיקות התכנות, מסמכי מדיניות וייעוץ הנדסי ככל שיידרש על פי משימות יחידת פרויקטים משולבים.

#### הערות :

- בכוונת העירייה להתקשר עם זוכה אחד שיקבל את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, על פי אמנת המידה שהוגדרו בסעיפים 3,4 בפרק ג'.
- אומדן הוצאות ההקמה של העבודות ראה בנספח ג' טופס הצעת המחיר.
- ההתקשרות הינה לתקופה של 60 חודשים או עד לתום הפרויקט , כמוקדם מבניהם.

## נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת הצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחתימה

תאריך

שם

**נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג, ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו

על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

שם פרטי      שם משפחה      תאריך      חתימה

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד      חתימה      תאריך

**נספח ג' – טופס הצעת המחיר**

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, לרבות החוזה על נספחיו, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן–

תאור	יחידת מידה	כמות	מחיר	סה"כ
1. תכנון תנועה	מ"ר כבישים	60,000 מ"ר	3 שח/מ"ר	180,000 שח
2. תכנון צמתים	צומת מלא, לדרך דו נתיבית דו מסלולית, הכוללת שבילי אופנים, קומפ'	4	35,000	140,000 שח
3. תכנון פיזי, קביעת קו אדום, תכנון הנגר העילי	מ"ר כבישים ומדרכות	50,000 מ"ר	8 שח/מ"ר	400,000 שח
4. תאום כלל המערכות התת קרקעיות בפרויקט	% מערך האומדן למערכות	אומדן כלל המערכות כ 15,000,000	0.5% מערך האומדן	75,000 שח
5. קביעת מבנה הדרך והמדרכות בכל הדרכים	קומפ'	1	25,000	25,000 שח
6. הגשה תוכניות לתאום ההנדסי, יתכן במס' מקטעים ובמס' פעמים.	ע"פ מטר מרובע דרכים, מדרכות	200,000 מ"ר	0.4 שח/מ"ר	80,000 שח
7. תכנון הסדרי תנועה זמניים, עבור ביצוע העבודות במתחם, לרבות רמזורים זמניים	מ"ר דרך	60,000 מ"ר	2 שח/מ"ר	120,000 שח
8. בדיקת תכנון בקשות להיתר בניה לרבות הטמעה בתכנון הדרכים	יחי מגרש לפי תב"ע בכל יעוד שהוא	25 מגרשים	2,000	50,000 שח
סה"כ אומדן				1,070,000 שח
<b>אחוז הנחה (ימולא ע"י המשתתף)</b>		<b>במילים:</b>		<b>במספר:</b>
		_____		_____ %

הערות לטבלה לעיל:

- א. כל הדרכים יחושבו במ"ר ללא תוספות בעבור צמתים וכו'.
- ב. ביצוע התחשבות יהא בהתאם לכתב הכמויות בפועל ועל בסיס המחירים לעיל + שעור ההנחה שיוצע על ידי המשתתף.
- ג. פירוט השרותים החלקיים כמפורט בנספח ג' 1 המצ"ב.

\_\_\_\_\_

תתימה וחתימת
שם המציע
תאריך

## נספח ג'

### טבלת פריסת תשלומים בעבור סעיפים 1-7

1	תכנון מוקדם	15%
2	תכנון סופי	15%
3	תכנון מפורט ותיק מכרז	20%
4	אישור התוכניות בפורום בת"ש, קבלת אישור תאום הנדסי, קבלת אישורי כל הרשויות הרלוונטיות, משרד תחבורה וכו'	20%
5	תוכניות לביצוע	10%
5	פיקוח עליון	20%

100%

### טבלת פריסת תשלומים בעבור סעיף 8

מס'	תאור הסעיף	אחוז השכר	תשלום כולל
.1	<p>בדיקת תכנון היתרים למגורים, דו"ר מיוחד, מבני ציבור וכיוצ"ב.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>מגרשי שפ"פ 'בדקו במסגרת ההגשה שאליהם יוצמדו.</li> <li>מחיר היחידה ללא שינוי גם במקרה של תוספת זכויות בניה.</li> </ul>	100%	





**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 08/04/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 64 החלטה: 12

מינהל: בת"ש אגף: תנועה פנייה: 25-0847 מ: 24/03/19

**יועץ פיקוח ובטיחות בפרויקטים שונים**

הנושא:

תאור העבודה: יישום הסדרים תנועתיים ותחבורתיים ברחבי העיר. קידום פרויקטים בלו"ז קצר בתחומים של סימון, תמרור ונגישות.

לו"ז בחודשים:	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ:	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	99-7-999999-99	פרויקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ:	הנמקה לבחירה
והבי סלים	יועץ בטיחות	כן	זכייה בתחרות

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת		( לא כולל מע"מ )	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים	ניכוי לשרותי משרד	2,500
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת	אומדן שעות לחודש	
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)	אומדן שעות כללי	
סכום לשעה	225.00 ש"ח		
תום תוקף תעריף	31/12/99		
% הנחה	18.00 %	אומדן סה"כ שכר	461,000 ש"ח

הערות לפניה :  
 ב-08/01/19 אישרה הועדה בהחלטה מס' 5 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה ל - 4 מועמדים לצורך בחירת זוכה אחד וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה על בסיס 40% מחיר ו - 60% איכות ( ע"ב 50% לניסיון ו - 50% לראיון אישי עם המועמד ). בפועל התקבלו 4 הצעות של : שאולי מזרחי, יוסי קונסטנטיני, אלכס לבדקי וסלים והבי. לאחר השלמת בדיקת ההצעות נמצא כי המועמדים שאולי ואלכס אינם עומדים בתנאי הסף.

הערות לשיטת השכר : מצ"ב: קיטוע החלטת הועדה מיום 08/01/19, מסמך הבל"מ, פרוטוקול פתיחת הצעות ב - 2 שלבים כמתבקש וטבלת הניקוד המשוקלל. לפיכך, מתבקשת הועדה לאשר התקשרות מול סלים והבי - בעל הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר מבין 2 מגישי ההצעות שעמדו בתנאי הסף.

השכר הנ"ל הינו לכל אחת מ- 3 שנות העסקה.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: והבי סלים

הערות להחלטה : הפנייה אושרה בנוהל מקוצר.

**ריכוז ציוני ניקוד משוקלל מחיר/איכות - יועץ פיקוח ובטיחות**

שם המועמד	1	2	3	4
משתתף מס'				
הצעת המשתתף		-16.00%		-18.00%
מחיר		84.00		82.00
ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר מציע		97.62		100.00
ציון מחיר ע"ב 40%		39.05		40.00
ציון מחיר איכות ע"ב 60%		49.31		56.81
ציון איכות משוקלל לצורך בחינת נמידה בתנאי סף של מינימום 70	45.00	82.19	-	94.69
ניסיון - ע"ב 50%	30.00	100.00		100.00
ראיון אישי עם המציע ע"ב 50%	60.00	64.38		89.38
<b>ניקוד משוקלל סופי</b>	<b>0.00</b>	<b>88.36</b>	<b>0.00</b>	<b>96.81</b>

82.00

תנאי סף				
השכלה	V	V	V	V
ניסיון	V	-	V	V
ציון איכות מינמלי של 70 נקודות	-	V		V

היחידה: אגף התנועה

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: ייעוץ פיקוח ובטיחות	
תאריך פתיחת המעטפות: 11/02/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 10/02/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה) 27/01/19	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

**1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
יעל בן שבת	חשבת ומנהלת מחלקת כספים
רוניתה ינקו	ע. תיאום ובקרה, אגף התנועה
משתתפים נוספים	

**2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה**

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: נועטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	שאולי מזרחי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	הסלם רק הלצף אמור
2	יוסי קונסטנטיני	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	הקולס רק הלצף אמור
3	אלכס לוביצקי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	הקולס רק הלצף אמור
4	סלים והבי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים שלא הגישו הצעה  
 הספקים שהגישו הצעה  
 הספקים אליהם פנתה העירייה

הערות:

יעל בן שבת  
 חשבת ומנהלת מחלקת כספים  
 מיטתל ומיטתל  
 חשבת ומנהלת מחלקת כספים  
 מיטתל ומיטתל

חתימות

מרכז התקשרויות יחידתי

היחידה: אגף התנועה

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: יעוץ פיקוח ובטיחות - מחור	
תאריך פתיחת המעטפות: 11/03/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 10/02/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסגרת הבקשה) 27/01/19	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
חשב	יעל בן שבת
מרכז התקשרויות	רוניתה ינקו
משתתפים נוספים	ע. תיאום ובקרה

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	שאול מזרחי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16%
2	יוסי קונסטנטיני	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18%
3	סלים והבי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	אלכס לוביצקי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם פנתה העירייה  
 הספקים שהגישו הצעה  
 הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

  
 (חשבת היחידה)

מרכז התקשרויות יחידתי

← חתימות

החלטה מספר 5/9  
יועץ פיקוח ובטיחות

להלן פניית היחידה:

שם המחלקה/יחידה	שם האגף	שם החטיבה/מנהל
	תנועה	מינהל בינוי ותשתית

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
יועץ פיקוח ובטיחות	
תיאור מהות ההתקשרות	
עבודות פיקוח ובטיחות באתרים בתחום תל אביב - יפו	
היקף כספי מוערך	תקופת ההתקשרות
478,000 ₪ לא כולל מע"מ לשנה (לפי 2,500 ש"ע) סה"כ כ- 1.43 מלש"ח ליועץ אחד לכל התקופה	3 שנים

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אומן מיוחדים? יש לפרט ולנמק
עבודת אגף התנועה כוללת יישום הסדרים תנועתיים ותחבורתיים ברחבי העיר תל אביב - יפו כדוגמת: שבילי אופניים, מדרכות, כבישים, רמזורים, מעקות בטיחות ועוד. על מנת לקדם פרויקטים תנועתיים ותחבורתיים בל"ז קצר קיים צורך מובהק ביעוץ בטיחות ופיקוח באתרי הפעילות של האגף בתחומים של סימון, תמרור ונגישות. המדובר על יעוץ המצריך ידע ומומחיות מיוחדים בתחום הבטיחות והפיקוח בדגש על עבודות תנועה - סימון תמרור ונגישות. על מנת ליישם בתחום העיר פרויקטים אילו תוך דגש על מענה לצרכי התושבים, בעלי עסקים והבאים בשערי העיר במקסימום בטיחות נדרש חוזה מסגרת עם יועץ פיות ובטיחות בעל ידע ומומחיות כאמור לעיל והכרת אופן העבודה מול הגופים המאשרים.

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדן בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2. ניסיון בתחום המבוקש - למציע/נותן השירותים מטעם המציע ניסיון מוכח בפיקוח בטיחות בתנועה של 3 שנים לפחות עבור חברות ממשלתיות, משרדי ממשלה, תאגידים גדולים ורשויות מקומיות ובהיקף שכר טרחה מצטבר של 100,000 ש"ח לפחות בשנה, בכל אחת משלושת השנים 2016, 2017, 2018.

4.3. השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרים של פרויקטים תשתיתיים.

4.4. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 60% מהציון הכולל

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון של עד 3 שנים ובהיקף שכיט של 100,000 ₪ לכל שנה = 0 כנייל, מ - 3 עד 4 שנים = 30 נק'.	50%	ניסיון המציע בפיקוח בטיחות בתנועה, בהתאם לאמור בסעיף 4.2 לעיל

פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 8/2018 מיום 8.1.2019

כנייל, מ – 5 עד 6 שנים = 60 נק'.		
כנייל, מעל ל – 6 שנות ניסיון = 100 נק'		
בהתאם שלא לון מובנה אחיד.	50%	ראיון אישי עם יועץ הפיקוח והבטיחות המיועד
	100%	סה"כ

5.2. ציון המחיר יהווה 40% מהציון הכולל, ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור ההנחה שיוצע על ידי

המציע :

- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15%.

**דין**

1. גבי בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מאשרת את תנאי הסף
3. הועדה מאשרת לעדכן את אמות המידה כדלקמן : 60% איכות ו 40% מחיר וכן את אמות המידה המרכיבות את ציון האיכות ל- 50-50 ניסיון- ראיון על פי הפירוט בפניה.
4. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
5. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

# בקשה לקבלת הצעות ליועץ פיקוח ובטיחות בפרויקטים שונים

### פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות ליועץ פיקוח ובטיחות לפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק די תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: [hambis@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambis@mail.tel-aviv.gov.il)
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו לכתובת המייל הנ"ל וזאת בשני מיילים נפרדים כדלקמן:
  - מייל אחד עבור טופס הצעת המחיר בנספח ג'.
  - מייל נוסף עבור שאר המסמכים.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך **10/02/2019** עד השעה **12:00**. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הנקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לחזי שורצמן באמצעות דוא"ל [schwarzman\\_h@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:schwarzman_h@mail.tel-aviv.gov.il). לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך **03/02/2019** בשעה **12:00**.

### פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. **כללי**
  - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
  - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
  - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
  - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
  - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
  - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
  - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
  - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
  - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהיו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

## 2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 3. תוקף ההצעה

- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.

## 4. מחויבות להצעה

- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.

## 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו

המציע יצרף את המסמכים הבאים:

- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מועמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 6. השלמת מסמכים

העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.

## 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות

- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה ייחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 40% למחיר ההצעה ו-60% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן.

### 2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

2.2 ניסיון בתחום המבוקש – למציע / נותן השירותים מטעם המציע ניסיון מוכח בפיקוח בטיחות בתנועה של 3 שנים לפחות עבור חברות ממשלתיות, משרד ממשלה, תאגידי גדולים ורשויות מקומיות והיקף שכר טרחה מצטבר של 100,000 ש"ח בשנה בכל אחת משלושת השנים 2016, 2017, 2018.

2.3 השכלה/רישיון - המציע / נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרים של פרויקטים תשתיתיים.

2.4 ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

### 3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו עבור:

- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ-15%.

4. ניקוד איכות ההצעה

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן :

4.1. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון של עד 3 שנים ובהיקף שכ"ט של 100,000 ש"ח לכל שנה = 0 כני"ל – מ 3 עד 4 שנים = 30 נקודות כני"ל – מ 5 עד 6 שנים = 60 נקודות כני"ל – מ 6 שנים ומעלה = 100 נקודות	50%	ניסיון המציע בפיקוח בטיחות בתנועה מעבר לאמור בסעיף 2.2 לעיל.
בהתאם לשאלון מובנה אחיד	50%	ראיון עם המציע
	<u>100%</u>	<u>סה"כ</u>

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1. על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמות המידה.

5.2. אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' - אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' - טופס הצעת המחיר
	נספח ד' - תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976
	תעודת השכלה ורישיון תקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

## פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

עבודת אגף התנועה כוללת יישום הסדרים תנועתיים ותחבורתיים ברחבי העיר תל אביב – יפו כדוגמת: שבילי אופניים, מדרכות, כבישים, רמזורים, מעקות בטיחות ועוד. על מנת לקדם פרויקטים תנועתיים ותחבורתיים בליווי קצר קיים צורך בייעוץ בטיחות ופיקוח באתרי הפעילות של האגף בתחומים של סימון, תמרור ונגישות.

- א. פיקוח על יישום חומרי סימון/צבע על הכביש לפי לוח התמרורים והנחיות משרד התחבורה כולל פיקוח על יישום הסדרי תנועה ובטיחות.
- ב. ליווי פרויקט שדרוג הנתצי"ם, תמרור וסימון לפי הנחיות משרד התחבורה.
- ג. מתן ייעוץ לתסקירי בטיחות ויישום הסדרי תנועה ובטיחות בפרוייקטים שונים של אגף התנועה.
- ד. מתן יעוץ/טיפול בתלונות ציבור המתייחסות להסדרי תנועה ובטיחות.
- ה. השתתפות בישיבות לעדכונים בכל הנוגע להנחיות תחבורתיות חדשות של משרד התחבורה.
- ו. פיקוח בטיחותי על הסדרי תנועה זמניים ועל רמזורים.

### הערות :

1. בכוונת העירייה להתקשר עם עם 1 זוכה בלבד, שיזכה לציון הניקוד המירבי המשוקלל כמפורט בפניה.

2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :

- אומדן כמות שעות שנתית כ-2,500 שעות.
- התקשרות לתקופה של 36 חודשים מיום חתימת החוזה.
- אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמנוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בטיחות בפרוייקטים בעיר תל אביב יפו בפרט.

## נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות לאדריכלות נוף לפרויקטים שונים והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במושך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחתימת

תאריך

שם

7  
Ma.

**נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב', ד')	(יש למלא טבלאות ב', ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

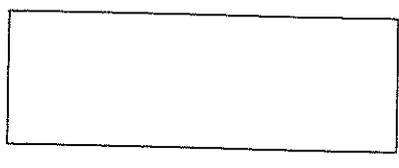
ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת



אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

שם פרטי \_\_\_\_\_ שם משפחה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_



נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

תאריך: \_\_\_\_\_

לכבוד עיריית תל-אביב יפו

הנדון: תצהיר פירוט ניסיון המציע / החברה המציעה

להלן פירוט ניסיונו לשם הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2. לפרק ג' למסמכי הפנייה, ולשם ניקוד האיכות כמפורט בסעיף 4.1

פרטי מזמין העבודה			סך מצטבר של היקף הכספי בפרויקטים של פיקוח ובטיחות בתנועה ( יש לציין פרויקטים ששכ"ט המצטבר בגינם הינו 100,000 ₪ לפחות )	שנה	ס"ד
שם	טלפון נייד	דוא"ל			

חתימה וחותמת

שם המציע

תאריך



ת: 24/03/19

פנייה: 25-0846

אגף: תנועה

מינהל: בת"ש

## מתכנני תנועה ותחבורה

הנושא:

לר"ז בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוזר :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	7-999-999999-99	פרוייקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
יוסי וייס	הנדסת תנועה ותחבורה	כן	זכייה בתחרות
אליה אהובה	הנדסת תנועה ותחבורה		
בר ליאור	הנדסת תנועה ותחבורה		
דבורה סטולרסקי הנדסת תנועה ותחבורה	הנדסת תנועה ותחבורה		
מורן הנדסת דרכים בע"מ	ניהול מעקב ופקוח פרוי		
פלדמן מרינה- הנדסת תנועה, כבישים	הנדסת תנועה ותחבורה		

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת		(לא כולל מע"מ)
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים	ניכוי לשרותי משרד
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת	אומדן שעות לחודש
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)	אומדן שעות כללי
סכום לשעה	225.00 ש"ח	2,500
תום תוקף תעריף	31/12/99	
% הנחה	20.00 %	אומדן סה"כ שכר
		450,000 ש"ח

הערות לפניה :

ב-08/01/19 אישרה הועדה בהחלטה מס' 6 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות ל - 11 מועמדים לצורך בחירת 6 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה: 100% מחיר. בפועל התקבלו הצעותיהם של 8 מתמודדים: פלדמן הנדסת תנועה, מורן הנדסת דרכים, אייל קראוס, יוסי וייס, דבורה סטולרסקי, אם-אס הנדסה, ליאור בר ואהובה אילייה. כן יצויין כי לנוכח הזהות בהצעותיהם המקוריות של אהובה אילייה, פאדי סמארה ו - אייל קראוס, בוצע תיחור חוזר לצורך קביעת הזוכה ה- 6 (אהובה)

הערות לשיטת השכר :

מצ"ב: קיטוע החלטת הועדה מיום 08/01/18, מסמך הבל"מ, פרוטוקול פתיחת הצעות וטבלת הניקוד המשוקלל וחלוקת העבודה בין הזוכים. לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם 6 הזוכים בעלי הניקוד הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר: יוסי וייס, מורן הנדסה בע"מ, ליאור בר, פלדמן הנדסת תנועה, דבורה סטולרסקי ואהובה אילייה וכל זאת בהתאם לשעורי ההנחות והיקף שכ"ט כמפורט בטבלת הניקוד המשוקלל.

השכר הנ"ל שהינו עבור יוסי וייס ושאר הזוכים בהתאם לטבלה, הינו לכל אחת מ- 3 שנות העסקה.

17/04/19  
דף: 2

ועדה 20-64 נושא 13

עיריית תל-אביב - יפו  
ועדה למסירת עבודות למתכננים



דף: 2

**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 08/04/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 64 החלטה: 13

עיריית תל אביב - יפו



הערות להחלטה :

היועמ"ש ציינה כי התיחור החוזר בוצע מבלי להתייעץ עם השירות המשפטי, הוועדה מאשרת בשלב זה התקשרות עם 5 המשתתפים ע"פ הצעות המחיר הראשונות.  
מאושר להתקשר עם: יוסי וייס, בר ליאור, דבורה סטולרסקי, מורן ופלדמן מרינה.  
עניין התיחור החוזר ייבדק ע"י השירות המשפטי ויובא לדיון בוועדה הבאה.

\* \*

**ריכוז ציוני ניקוד משוקלל מחיר/איכות - מתכנני תנועה ותחבורה בפרויקטים שונים**

שם המועמד	פלדמן המדסת תנועה	מור המדסת דרכים	אייל קראוס	יוסי וויס	דבורה פטולרסקי	אמאס תנועה	ליאור בר	אחובה אלייה
משתתף מס' 1	2	3	4	5	6	7	8	
הצעות המשתתף	-13.00%	-18.00%	-10.00%	-20.00%	-11.00%	-10.00%	-17.00%	-10.00%
מחיר	87.00	82.00	90.00	80.00	89.00	90.00	83.00	90.00
ציון מולמי / מחיר מינמלי / מחיר מציע	91.95	97.56	88.89	100.00	89.89	88.89	96.39	88.89

80.00

שם המציע	מס' משתתף	אחוז הנחה מוצע	ציון ההצעה	חלוקה	שכ"ט מחושב
השכלה	V	V	V	V	V
ניסיון	V	V	V	V	V

שם המציע	מס' משתתף	אחוז הנחה מוצע	ציון ההצעה	חלוקה	שכ"ט מחושב
יוסי וויס	4	-20.00%	100.00	18%	450,000
מור המדסת דרכים	2	-18.00%	97.56	17%	461,250
ליאור בר	7	-17.00%	96.39	17%	466,875
פלדמן הנדסת תנועה	1	-13.00%	91.95	16%	489,375
דבורה פטולרסקי	5	-11.00%	89.89	16%	500,625

סבב מס' 2 בין 3 מנישי ההצעות שהציעו הנחה בשער אחיד של 10%

שם המציע	מס' משתתף	אחוז הנחה מוצע	אחוז הנחה מוצע מעודכן	חלוקה	שכ"ט מחושב
אחובה אלייה	8	-10.00%	-15%	16%	506,250
פאדי סמארה	6	-10.00%	-13%		
אייל קראוס	3	-10.00%	-11%		

\*\*\*

להלן פניית היחידה:

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל בינוי ותשתית	תנועה	

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת	
נושא ההתקשרות	ממתכנני/ יועצי תנועה ותחבורה 6 יועצים
תיאור מהות ההתקשרות	עבודה רציפה, יעילה ומוקפדת של תכנון הסדרי תנועה, שינויים גיאומטריים, ניהול ובקרת תנועה ועוד וכל זאת בהתאם לתקנות התעבורה והנחיות השונות.
תקופת ההתקשרות	36 חודשים
היקף כספי מוערך	478,000 ש"ח לא כולל מע"מ לשנה (לפי 2,500 ש"ע) סה"כ כ- 8.6 מלש"ח ל- 6 יועצים לכל התקופה (36 חודשים).

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)
מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
עבודת התכנון הנעשית באגף התנועה מהווה בסיס לכל תהליך עירוני של פרויקטי תנועה ותחבורה בעיר תל אביב – יפו. עבודת הבדיקה מחייבת ידע ומומחיות מיוחדים בתחום תכנון התנועה ותחבורה והכרות מעמיקה עם הנחיות משרד התחבורה, מדיניות עירונית, הנחיות מרחביות בתחום התנועה ותחבורה ועוד. עקב אילוצי זמן לקידום פרויקטים תנועתיים ותחבורתיים בל"ז קצר על מנת ליישם בתחום העיר פרויקטים אלו תוך דגש על מענה לצרכי התושבים, בעלי עסקים והבאים בשערי העיר במקסימום בטיחות נדרש חוזה מסגרת עם מתכנני תנועה ותחבורה בעלי ידע ומומחיות מיוחדים בתחומים אלו, הכרת אופן העבודה מול מול הגופים המאשרים, זמינות וזמני תגובה קצרים ונוקשים, כאמור לעיל

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 5.1. זהות המציע - המציע הוא אזרחי ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 5.2. ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון במתן שירותים בתחום תכנון תנועה ותחבורתי מוניציפלי בהיקף של 1,000 שעות לפחות במהלך שלוש שנים, בשנים 2015-2017, בכל שנה בנפרד.
- 5.3. השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה מהנדס אזרחי הרשום בפנקס מהנדסים.
- 5.4. משקל ציון המחיר יהווה 100% מהציון הכולל ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור ההנחה שיוצע על ידי המציע בגין תעריפון משהב"ט כדלקמן:
  - עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשעור שלא יפחת מ- 10%.

דיון

6. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
7. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
8. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים).
9. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 8(3) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמן מיוחדים בפטור ממכרז.
10. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה 100% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.



ידה: אגף התנועה

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: מתכנני תנועה ותחבורה	
תאריך פתיחת המעטפות: 11/02/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 10/02/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה) 27/01/19	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

**1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
יעל בן שבת	חשבת ומנהלת מחלקת כספים
רוניתה ינקו	ע. תיאום ובקרה, אגף התנועה
	משתתפים נוספים

**2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה**

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות
		כן	לא	
9	אהובה אליה	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	סניה אליה (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
10	יורם בש	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15%
11	פי. גי. אל	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	<del>הספק</del> רזוז סג"מ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10%
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	סה"כ			

הספקים אליהם פנתה העירייה    
  הספקים שהגישו הצעה    
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

← חתימות

חשבת/היחידה

מרכז התקשרויות יחידתי



**בקשה לקבלת הצעות  
מתכנני תנועה ותחבורה  
בפרויקטים שונים**

### פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתכנני/יועצי תנועה ותחבורה בפרוייקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: [hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו לכתובת המייל הני"ל וזאת בשני מיילים נפרדים כדלקמן:
  - מייל אחד עבור טופס הצעת המחיר כנספח ג'.
  - מייל נוסף עבור שאר המסמכים.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 10/02/2019 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לחזי שורצמן באמצעות דוא"ל [schwarzman\\_h@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:schwarzman_h@mail.tel-aviv.gov.il), לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 03/02/2019 בשעה 12:00.

### פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. כללי
  - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
  - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
  - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
  - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
  - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
  - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
  - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
  - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למוכן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
  - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהיו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

## 2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 3. תוקף ההצעה

- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.

## 4. מחויבות להצעה

- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.

## 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו

המציע יצרף את המסמכים הבאים:

- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

## 6. השלמת מסמכים

העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.

## 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות

- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה ייחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים : 100% למחיר ההצעה.

### 2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 2.2 ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון במתן שירותים בתכנון תנועתית ותחבורתי מוניציפלי בהיקף של 1,000 שעות לפחות במהלך 3 שנים בשנים 2015 עד 2017, בכל שנה בנפרד.
- 2.3 השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה מהנדס אזרחי הרשום בפנקס מהנדסים.
- 2.4 ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

### 3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו עבור :

- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 10% .

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמנות המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח אי - אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח בי - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח גי - טופס הצעת המחיר
	נספח די - תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976
	תעודת השכלה ורישיון תקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

- א. תכנון בהתבסס על ידע והכרה של פקודות התעבורה ותקנות התעבורה של משרד התחבורה.
- ב. תכנון הסדרי תנועה קבועים וזמניים.
- ג. עבודה בהתאם לנהלים עירוניים.
- ד. עבודה בשיתוף עם גורמי חוץ ופנים ארגוניים.
- ה. תכנון בהתאם לחוק הנגישות.
- ו. תכנון בהתאם למדריך הסדרי תנועה זמניים.
- ז. ידע וניסיון בתכנון שבילי אופניים.
- ח. השתתפות בישיבות רשות תימרוך.
- ט. פיקוח עליון על תוכניות.
- י. ליווי התנעת התכנון עד ביצוע בשטח.
- יא. תכנון ובדיקת תוכניות רמזורים במידת הצורך.

**הערות :**

1. בכוונת העירייה להתקשר עם עד 6 זוכים. חלוקת העבודה תהיה באופן יחסי, בהתאם לניקוד ההצעה המשוקלל כמפורט בפניה של כל אחד מהזוכים.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :
  - אומדן כמות שעות שנתית כ-2,500 שעות.
  - התקשרות לתקופה של 36 חודשים מיום חתימת החוזה.
  - אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל ועבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום שבנדון בעיר תל אביב יפו בפרט.

### נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובתנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות לאדריכלות נוף לפרויקטים שונים והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

\_\_\_\_\_  
חתימה וחותמת

\_\_\_\_\_  
תאריך

\_\_\_\_\_  
שם

**נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב', ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת



אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו

על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

\_\_\_\_\_ חתימה

\_\_\_\_\_ תאריך

\_\_\_\_\_ שם משפחה

\_\_\_\_\_ שם פרטי

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

\_\_\_\_\_ תאריך

\_\_\_\_\_ חתימה

\_\_\_\_\_ שם רו"ח / עו"ד

### נספח ג' – טופס הצעת המחיר

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן--

<p>הפחתה של _____%</p> <p>על מחירי התעריף</p> <p>(שיעור ההנחה לא יפחת מ-10%)</p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים לפי שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות *יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10%.</p>
--	--

- הצעת מחיר קטנה מ-10%, לפרק שעות עבודה לעבודות מתמשכות, תיפסל.

תאריך	שם המציע	חתימה וחותמת
-------	----------	--------------

הערות:

1. הצעת המחיר תשלח במייל נפרד לכתובת המייל [hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)

נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

לכבוד עיריית תל-אביב יפו

תאריך: \_\_\_\_\_

הנדון: תצהיר פירוט ניסיון המציע / החברה המציעה

להלן פירוט ניסיונו לשם הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2. לפרק ג' למסמכי הפנייה.

הערה:

יש להציג אך ורק ניסיון בפרויקטים של התכנון התנועתי תחבורתי מוניציפלי (ת"ל כי לעמידה בתנאי סף 1.2 שבפרק ג' למסמך, דרוש היקף עבודה מצטבר של 1,000 שעות לפחות לשנה בכל אחת מהשנים 2015 עד 2017)

פרטי מזמין העבודה			סך מצטבר של היקף שעות בפרויקטים שונים בתחום תכנון תנועתי ותחבורתי מוניציפלי	שנה	מס"ד
שם	טלפון נייד	דוא"ל			
				2015	
				2016	
				2017	

חתימה וחותמת

שם המציע

תאריך



## פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 08/04/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 64 החלטה: 14

מינהל: בת"ש אגף: מבני ציבור פנייה: 21-2183 מ: 24/03/19

## תכנון אינסטלציה בפרויקטים שונים

הנושא:

תאור העבודה: תכנון ופיקוח בתחום האינסטלציה לפרויקטים שונים, בעיקר של מוסדות חינוך במסגרת שיפוצי קיץ.

לר"ז בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	7-999-999999-99	פרויקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ	הנמקה לבחירה
ש. גלבוץ מהנדסים יועצים בע"מ	הנדסת מים וביוב ותיעו	כן	זכייה בתחרות
מאיה וינקור	הנדסת מים וביוב ותיעו		

ש כ ר ל פ י מ ב נ ה (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
מקצוע / עיסוק	הנדסת מים וביוב ותיעו
% השכר המוצע	5.50 % בממוצע
% שרותים חלקיים	91.00 %
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 89,000
מטבע שער חליפי	ש"ח
תאריך שער חליפי	
אומדן הוצאות הקמה	ש"ח 2,000,000
% הנחה מהתעריף	11.00 %
תאריך מדד בסיס	

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)
סכום לשעה	225.00 ש"ח
תום תוקף תעריף	31/12/99
% הנחה	16.00 %
ניכוי לשרותי משרד	
אומדן שעות לחודש	850
אומדן שעות כללי	
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 161,000

סה"כ שכר לשתי השיטות :	250,000	ש"ח (לא כולל מע"מ)
------------------------	---------	--------------------

הערות לפניה :

ב - 02/12/18 אישרה הועדה בהחלטה מס' 9 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות מחיר ל- 5 מציעים פוטנציאליים וזאת לצורך בחירת עד 2 זוכים וכל זאת בהתאם לאמות המידה שקבעה הועדה: 50% מחיר (ע"ב 40% שכ"ט לפי מבנה + 60% לפי שעות) ו- 50% איכות (ע"ב 50% ניסיון ו- 50% ראיון). בפועל נתקבלו הצעותיהם של 3 מתמודדים: ש. גלבוץ מהנדסים, מאיה וינקור וגיל שגיא אשר אינו עומד בתנאי הסף של ההשכלה ולפיכך נוקדו בסיכומו של דבר 2 מתמודדים: ש. גלבוץ מהנדסים ומאיה וינקור.

הערות לשיטת השכר :

מצ"ב: קיטוע החלטת הועדה מיום 02/12/18, מסמכי הבל"מ, פרוטוקול פתיחת ההצעות ב - 2 שלבים וטבלת הניקוד המשוקלל וחלוקת העבודה בין הזוכים.

בהתאם לאמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם 2 הזוכים: ש. גלבוץ מהנדסים יועצים בע"מ ומאיה וינקור.

השכר הנ"ל הינו לכל אחת מ- 3 שנות העסקה וכל זאת בהתאם לחלוקת העבודה ע"פ הניקוד המשוקלל (ובהתאמה שכ"ט בסך שנתי של כ- 238,000 ש"ח + מע"מ למאיה וינקור). וש. גלבוץ מהנדסים בסך שנתי של 250,000+ מע"מ.

17/04/19

דף: 2

ועדה 20-64 נושא 14

עיריית תל-אביב - יפו  
ועדה למסירת עבודות למתכננים



דף: 2

פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 08/04/2019

המועצה ה' 20 ועדה מס': 64 החלטה: 14

עיריית תל אביב - יפו



החלטה: מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: ש. גלבוע מהנדסים יועצים בע"מ

הערות להחלטה: הזכרים הם: ש. גלבוע ומאיה וינקור.

\* \*

**ריכוד ציוני ניקוד משוקלל מחיר/איכות - תכנון אינסטלציה**

**בפרויקטים שונים \* 2**

83

שם המועמד	גיל שגיא	גלבע מהנדסים	מאיה וינקור	ארגון עובדי המים	גורביץ אלכס
משתתף מס'	1	2	3		
הצעה ל- % מערך מבנה ע"ב 40%		-11.0%	-15.0%		
הצעה לשעות - ע"ב 60%		-16.0%	-20.0%		
הצעת המשתתף משוקללת		-13.00%	-17.00%		
מחיר		87.00	83.00		
ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר מציע		95.40	100.00		
ציון מחיר ע"ב 50%		47.70	50.00		
ציון מחיר איכות ע"ב 50%		42.08	35.00		
סה"כ ציון איכות ניסיון המציע בפרויקטים דומים ע"ב 50%		84.15	70.00		
ראיון אישי עם המציע עב' 50%		90.00	65.00		
ניקוד משוקלל סופי		78.30	75.00		
		<b>89.78</b>	<b>85.00</b>		

**לא שלחו הצעות**

**הנ"ל אינו עומד בדרישת הסף של ההשכלה**

V V  
V V  
V V

הנ"ל הינו - מהנדס חקלאי X

תנאי סף השכלה  
  
ניסיון ציון איכות של 70 נק' לפחות

שם המציע	מס' המציע	הנחה לערך מבנה	הנחה לתעריפון	ציון משוקלל	נתח בחלוקת העבודה	סכום שכ"ט
גלבע מהנדסים	2	-11.00%	-16.00%	89.78	51%	250,000
מאיה וינקור	3	-15.00%	-20.00%	85.00	49%	238,000

-143-

החלטה מספר 9/18  
תכנון אינסטלציה בפרויקטים שונים

להלן פניית היחידה - נדונה מחוץ לסדר היום

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל בינוי ותשתית	מבני ציבור	מח' תכנון מבנים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
תכנון אינסטלציה בפרויקטים שונים	
תיאור מהות ההתקשרות	
פרויקטים שונים- אינסטלציה תכנון ופיקוח בתחום האינסטלציה לפרויקטים שונים בהיקפים קטנים, בעיקר של מוסדות חינוך במסגרת שיפוצי קיץ. מדובר בפרויקטים בלוחות זמנים קצרים ביותר המצריכים התמחות ומומחיות במבני ציבור בדגש על חוזרי מנכ"ל משרד החינוך ותקני הל"ת. מעוניינים לבצע התקשרות עם 2 יועצים, קיים קושי לגייס יועצים לפרויקטים בהיקפים מסוג זה. כ-50 שעות לפרויקט.	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
3 שנים	2 מלשי"ח (ערך מבנה) + 850 ש"ע שנתי + מע"מ

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
העבודה הנדרשת כוללת ידע ומומחיות מיוחדים למבני ציבור- בדגש על מבני חנוך, והכרות עם הנחיות חוזר מנכ"ל והנחיות משרד החינוך, תקני הל"ת, והמפרטים והדרישות הייחודיות של מינהל החינוך. היות ומדובר בדרי"כ בפרויקטים בהולים במסגרת עבודות שיפוץ בתקופות הקיץ עבור מבני חינוך, נדרש ידע מוקדם שיאפשר תכנון וביצוע תוך תאום מול גורמים רבים בתוך המערכת (מינהל החינוך, תאום הנדסי, מחלקת דרכים) ומחוצה לה (תאגיד המים, רשות לכיבוי אש) בלוח זמנים קצר ביותר. לפיכך נדרש חוזה מסגרת עם מהנדסי אינסטלציה בעלי ידע ומומחיות, הכרת אופן העבודה מול הגופים המאשרים, זמינות וזמני תגובה קצרים ונוקשים, כאמור לעיל.

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת הצעות.

4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק

עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2. ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון של 5 שנים ומעלה שקדם למועד הצעה, במתן שירותים בתחום

אינסטלציה

4.3. השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה מהנדס אזרחי, רשום בפנקס המהנדסים

והאדריכלים

4.4. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 50% מהציון הכולל

144-

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

[ניתן להוסיף אמות מידה בהתאם לנדרש]

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון במבני ציבור – 40 נק', עבודה מול תאגיד המים ת"א – 25 נק', ניסיון בעבודות שיפוצים – 10 נק' ניסיון במבני חינוך – 25 נק'	50%	ניסיון המציע בתחום מוסדות ציבור ומבני חינוך בפרט
על בסיס פרמטרים כגון: הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות והתרשמות כללית.	50%	ראיון עם המציע
	<u>100%</u>	<u>סה"כ</u>

5.2. משקל ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעורה ננחה שיוצע על

ידי המציע בגין תעריפון משהב"ט כדלקמן:

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס: "שכ"ט לפי מבנה" בתעריף מתקנים טרמיים ותברואיים על בסיס הנחה בשעור שלא יפחת מ- 10%.
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשעור שלא יפחת מ- 15%

#### דיון

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר תווית דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

#### החלטה

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50-50 איכות מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.



היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: בקשה לקבלת הצעות ליועצי אינסטלציה	
תאריך פתיחת המעטפות: 15/01/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 10/01/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד	חשב
יעל בן שבת	מנהלת מחלקת כספים וחשבונות	
אילנה אשר	עוזרת תיאום ובקרה	מרכז התקשרויות
		משתתפים נוספים

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

הערות	הגיש הצעה		שם הספק	נס' /
	כן	לא		
(פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר תלימות וכד')	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	גיל שגיא	1
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	גורביץ אלכס	2
הוצאת אילנה יקול	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ארגון עובדי המים	3
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	גלבע מהנדסים	4
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	נואיה וינוקור	5
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		6
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		7
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		8
				סה"כ

הספקים שלא הגישו הצעה     
  הספקים שהגישו הצעה     
  הספקים אליהם פנתה העירייה

הערות:

יעל בן-שבת  
 חשבת ומנהלת מח' כספים  
 מנהל בתי"ש והנדסה

מרכז התקשרויות יחידתי

חתימות

- 146 -

# בקשה לקבלת הצעות

## תכנון אינסטלציה בפרויקטים שונים.

1

### פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום תכנון אינסטלציה בפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מותבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: [hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)
4. המציע מותבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 10/01/19 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לגבי גיליה ברגר קוליץ באמצעות דוא"ל [kolitz\\_g@mail.yel-aviv.gov.il](mailto:kolitz_g@mail.yel-aviv.gov.il), או באמצעות טלפון מסי 03-7247556. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 06/01/19 בשעה 12:00.

### פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. **כללי**
  - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
  - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
  - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
  - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
  - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
  - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
  - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
  - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
  - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.
2. **תקינות ההצעה**
  - 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
  - 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
  - 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.

- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 3. תוקף ההצעה**
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.
- 4. מחויבות להצעה**
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
- 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו**
- המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 6. השלמת מסמכים**
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
- 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות**
- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה יחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 50% למחיר ההצעה ו-50% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

### 2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלי"ו - 1976.

2.2 ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון של 5 שנים ומעלה שקדם למועד ההצעה, במתן שירותים בתחום תכנון אינסטלציה.

2.3 השכלה/רישיון - המשתתף/נותן השירותים מטעם המשתתף הינו מהנדס אזרחי, רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.

2.4 ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות בסעיף 4.

### 3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל ההצעה הזולה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו בעבור:

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס: שכ"ט לפי מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) בתעריף "מתקנים טרמיים ותברואתיים" יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10% (רכיב זה יהווה 40% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 60% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).

**4. ניקוד איכות ההצעה**

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן

4.1 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון במבני ציבור – 40 נק', עבודה מול תאגיד המים ת"א – 25 נק', ניסיון בעבודות שיפוצים- 10 נק' ניסיון במבני חינוך – 25 נק'	50%	ניסיון המציע בתחום מוסדות ציבור ומבני חינוך בפרט
על בסיס פרמטרים כגון : הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות והתרשמות כללית.	50%	ראיון עם המציע
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

**5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה**

5.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמות המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' – הצהרת המשתתף על נעמדו המשפטי
	נספח ג' – טופס הצעת המחיר
	נספח ד' – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
	תעודת השכלה או רישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

## פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

תכנון ופיקוח בתחום האינסטלציה לפרוייקטים שונים בהיקפים קטנים, בעיקר של מוסדות חינוך במסגרת שיפוצי קיץ. מדובר בפרוייקטים בלוחות זמנים קצרים ביותר המצריכים התמחות ומומחיות במבני ציבור בדגש על חוזרי מנכ"ל משרד החינוך ותקני הל"ת ( הוראות למתקני תברואה ).

### הערות :

1. בכוונת העירייה להתקשר עם עד 2 זוכים. חלוקת העבודה תהיה באופן יחסי, בהתאם לניקוד המשוקלל כמפורט בפנייה, של כל אחד מהזוכים.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :
  - אמדן הוצאות להקמת המבנה – 2 מיליון ₪ לשנה.
  - אמדן כמות שעות – 850 שעות לשנה.
3. ההתקשרות הינה לתק' של 36 חודשים ממועד החתימה על החוזה.
4. אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרוייקטים בתחום עצים בעיר תל אביב יפו בפרט.

## נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי \_\_\_\_\_ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

שם	תאריך	חתימה וחותמת
----	-------	--------------

**נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב', ד')	(יש למלא טבלאות ב', ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת



אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

שם פרטי \_\_\_\_\_ שם משפחה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנייל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

שם רו"ח / עו"ד \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_

- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
  - 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
  - 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
  - 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
  - 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
6. השלמת מסמכים
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
7. הודעה על הזכייה וההתקשרות
- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה ייחתם חוזה שהעתקו, על נספחיו, מצורף למסמכי הפנייה, בשינויים המחויבים, אם יהיו כאלה, כתוצאה מהחלטת הוועדה.
  - 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
  - 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
  - 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

1. בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 30% למחיר ההצעה ו-70% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:
2. תנאי סף - על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.
  - 2.1. זהות המציע- המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התש"ל"ז - 1976.
  - 2.2. ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון של שנתיים לפחות במהלך 3 השנים שקדמו להגשת ההצעה במתן שירותים לרשות מקומית, בתחום פיקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות, בהיקף שנתי של 2,000,000 ש"ח לפחות.
  - 2.3. השכלה/רישיון - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל השכלה אקדמית בתחום ההנדסה האזרחית או הנדסאי אזרחי, הרשומים בפנקס המהנדסים.
  - 2.4. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

### 3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצג על ידו עבור:

רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ-15%.

### 4. ניקוד איכות ההצעה

ההצעות אשר יוגשו ייבחנו וינוקדו בתאם לאמות המידה המפורטות להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
עד שנתיים – 0 נק', שנתיים ועד 4 שנים - 60 נק', 4 שנים ועד 6 שנים – 80 נק', מ – 6 שנים ומעלה – 100 נק'.	20%	ניסיון המציע מועבר למינימום הנדרש בתנאי הסף 6.2 במתן שירותים לרשות מקומית בתחום פיקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות בהיקף שנתי של 2 מלש"ח לפחות.
מהנדס אזרחי יקבל 100 נק' ברכיב זה.	10%	השכלה מועבר למינימום הנדרש בתנאי הסף 2.2
בעל ניסיון מוכח בתחום זה יזכה במלוא 100 הנק' ברכיב זה וניסיון חלקי בהתאם.	15%	ניסיון בעבודות פיקוח הכוללות טיפול בשורשי עצים
בהתאם לניקוד מזמיני העבודות לפי שאלון	25%	חוות דעת של מזמיני עבודות על המציע



מובנה ואחיד.		
בהתאם לניקוד שאלון מובנה ואחיד.	30%	ראיון עם המציע
	100%	סה"כ

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1. על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמות המידה.

5.2. אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' - אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' - טופס הצעת המחיר
	נספח ד' - תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשליו - 1976
	תעודת השכלה או רישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

## פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

מדובר בהתקשרות לביצוע :

- א. פיקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות בהיקפים קטנים של כ - 30 מ"ר ובהיקפים גדולים של מאות מ"ר..
- ב. פיקוח בשטח אורבאני צפוף מאוד, המצריך בקיאות, ידע וניסיון במתן שירותי פיקוח בסביבה אורבאנית צפופה, גיסיון והיכרות עם הפרטים הסטנדרטים של העירייה הנוגעים לתכנון הפיזי ולתכנון התנועה בעיר.
- ג. עבודת הפיקוח דורשת מעת לעת גם תאום מול גורמים רבים, הכוללים אישור התכנון באגף התנועה, תיאום הנדסי, קבלת אישורים מאגף שפ"ע, מחלקת מדידות וכן תאגיד המים והביוב וכל גורם עירוני אחר וכן קבלת אישורים חיצונים מחברת חשמל, בזק ומשטרת ישראל.
- ד. בעבודת הפיקוח ישנה חשיבות מרובה להיכרות עם המנגנון העירוני,
- ד. העבודה דורשת היכרות בטיפול בשורשים מרימי כביש ומדרכה והטיפול בהם עבודה מול גורמי שפ"ע ואגרונומים.

הערה:

1. בכוננת העירייה להתקשר עם עד שלושה זוכים.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן:
  - אומדן כמות שעות שנתיות כ-2,160 שעות לכל מפקח.
  - התקשרות לתקופה של 36 חודשים מיום חתימת החוזה.
  - אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב-100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום עצים בעיר תל אביב יפו בפרט.

### נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנה בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למותן שירותי \_\_\_\_\_ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שכנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחתימת

תאריך

שם

**נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב', ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

			שם המציע
			כתובת למשלוח דואר
	טלפון		טל' נייד
	כתובת מייל		פקס
	מס' עוסק מורשה		מספר התאגיד

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חתימת

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו

על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

\_\_\_\_\_ שם פרטי  
 \_\_\_\_\_ שם משפחה  
 \_\_\_\_\_ תאריך  
 \_\_\_\_\_ חתימה

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנ"ל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

\_\_\_\_\_ שם רו"ח / עו"ד  
 \_\_\_\_\_ חתימה  
 \_\_\_\_\_ תאריך

### נספח ג' – טופס הצעת המחיר

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן

<p>הפחתה של _____ %</p> <p>על מחירי התעריף</p> <p><u>(שיעור ההנחה לא יפחת מ-15%)</u></p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים לפי שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מותמשכות (מותמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות</p> <p>י'יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 15%).</p>
--	---

• הצעת מחיר קטנה מ-15%, לפרק שעות עבודה לעבודות מותמשכות, תיפסל.

חתימה וחותמת

שם המציע

תאריך

הערה: את הצעת המחיר יש לשלוח בנפרד משאר מסמכי ההצעה לכתובת המייל:

[hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)





**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 08/04/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 64 החלטה: 15

מינהל: בת"ש אגף: מבני ציבור פנייה: 21-2184 מ: 24/03/19

**תכנון מעליות בפרויקטים שונים**

הנושא:

תאור העבודה: תכנון ופיקוח בתחום תכנון מעליות בפרויקטים שונים, בעיקר של מוסדות חינוך במסגרת הקמת מעליות.

לר"ז בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	7-999-999999-99	פרויקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
אל-רום יועצים בע"מ	הנדסת מעליות	כן	זכייה בתחרות

ש כ ר ל פ י מ ב נ ה (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
מקצוע / עיסוק	הנדסת מעליות
% השכר המוצע	8.00 % בממוצע
% שרותים חלקיים	95.00 %
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 122,000
מטבע שער חליפי	ש"ח
תאריך שער חליפי	
אומדן הוצאות הקמה	ש"ח 2,000,000
% הנחה מהתעריף	20.00 %
תאריך מדד בסיס	

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)
סכום לשעה	225.00 ש"ח
תום תוקף תעריף	31/12/99
% הנחה	20.00 %
ניכוי לשרותי משרד	
אומדן שעות לחודש	500
אומדן שעות כללי	
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 90,000
סה"כ שכר לשתי השיטות :	212,000
ש"ח (לא כולל מע"מ)	

הערות לפניה : ב - 02/12/18 אישרה הועדה בהחלטה מס' 10 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה לקבלת הצעות מחיר ל - 4 מציעים פוטנציאליים וזאת לצורך בחירת זוכה אחד וכל זאת בהתאם לאמות המידה שקבעה הועדה: 50% מחיר (ע"ב 60% ערך מבנה + 40% שעות) ו- 50% איכות (ע"ב 50% ניסיון ו- 50% ראיון). בפועל נתקבלו הצעותיהם של 3 מתמודדים: אל-רום יועצים בע"מ, שחק הנדסת מעליות ואייל אפרתי. המתמודד י.ש הנדסה לא הגיש הצעה.

הערות לשיטת השכר : מצ"ב: קיטוע החלטת הועדה מיום 02/12/18, מסמכי הבל"מ, פרוטוקול פתיחת ההצעות ב- 2 שלבים וטבלת הניקוד המשוקלל. לאור האמור לעיל מתבקשת הוועדה לאשר התקשרות עם אל-רום יועצים בע"מ - בעלת הניקוד המשוקלל הגבוה מבין 3 מגישי ההצעות שעמדו בתנאי הסף.

השכר הנ"ל הינו לכל אחת מ- 3 שנות העסקה.

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: אל-רום יועצים בע"מ

**ריכוז ציוני ניקוד משוקלל מחיר/איכות - תכנון מעליות שונים \*1**

79

שם המועמד	אלרום	שחק הנדסת מעליות	אייל אפרתי	
משתתף מס'	1	2	3	4
הצעה ל- % מערך מבנה ע"ב 60%	-20.0%	-21.0%	-15.0%	
הצעה לשעות - ע"ב 40%	-20.0%	-21.0%	-20.0%	
הצעת המשתתף משוקללת	-20.00%	-21.00%	-17.00%	
מחיר	80.00	79.00	83.00	
ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר מציע	98.75	100.00	95.18	
ציון מחיר ע"ב 50%	49.38	50.00	47.59	
ציון מחיר איכות ע"ב 50%	49.63	44.88	44.38	
סה"כ ציון איכות	99.25	89.75	88.75	
ניסיון המציע בפרויקטים דומים ע"ב 50%	100.00	100.00	100.00	
ראיון אישי עם המציע עב 50%	98.50	79.50	77.50	
<b>ניקוד משוקלל סופי</b>	<b>99.00</b>	<b>94.88</b>	<b>91.97</b>	<b>0.00</b>

**תנאי סף**

השכלה

ניסיון

ציון איכות של 70

נק' לפחות

V V V  
V V V  
V V V

החלטה מספר 10/18  
תכנון מעליות בפרויקטים שונים

להלן פניית היחידה - נדונה מחוץ לסדר היום

1. פרטי היחידה		
שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל בינוי ותשתית	מבני ציבור	מח' תכנון מבנים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת	
נושא ההתקשרות	
תכנון מעליות בפרויקטים שונים	
תיאור מהות ההתקשרות	
פרויקטים שונים- מעליות תכנון ופיקוח בתחום המעליות לפרויקטים שונים, בעיקר של מוסדות חינוך במסגרת הקמת מעליות. מדובר בפרויקטים המצריכים התמחות ומומחיות במבני ציבור בדגש על חוזרי מנכ"ל, תקנים והנחיות משרד החינוך.	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
3 שנים	2,000,000 (ערך מבנה) + 500 ש"ע שנתי + מע"מ

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)	
מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק	
העבודה הנדרשת כוללת ידע ומומחיות מיוחדים בתכנון ופיקוח בתחום המעליות במבני ציבור- בדגש על מבני חנוך, והכרות עם הנחיות חוזר מנכ"ל הנחיות משרד החינוך, והמפרטים והדרישות הייחודיות של מינהל החינוך. היות ומדובר בדרי"כ הקמת מעליות עבור מבני חינוך, נדרש ידע מוקדם שיאפשר תכנון וביצוע תוך תאום מול גורמים רבים בתוך המערכת ומחוצה לה בלוח זמנים קצר ביותר. לפיכך נדרש חוזה מסגרת עם מהנדסי מעליות בעלי ידע ומומחיות, הכרת אופן העבודה מול הגופים המאשרים, זמינות וזמני תגובה קצרים ונוקשים, כאמור לעיל.	

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

4.1. זהות המציע - המשתתף הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2

לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2. ניסיון בתחום המבוקש - למשתתף ניסיון של 5 שנים ומעלה שקדם למועד ההצעה, במתן שירותים בתחום מעליות

4.3. השכלה/רישיון - המשתתף/נותן השירותים מטעם המשתתף הינו מהנדס אזרחי או מהנדס חשמל או מהנדס מכונות רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים

4.4. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 50% מהציון הכולל

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

[ניתן להוסיף אמות מידה בהתאם לנדרש]

הערות/הבהרות	משקל	אמות המידה
ניסיון בתכנון מעליות ובפיקוח על תקינות מעליות במבני ציבור – 50 נק', ניסיון בעבודות שיפוצים בתחום מעליות - 15 נק' ניסיון בתכנון מעליות ובפיקוח על תקינות מעליות במבני חינוך – 35 נק'	50%	ניסיון המשתתף או נותן השירותים מטעם המשתתף במידה והמשתתף הינו תאגיד
הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן - 20 נק'. תשובות לשאלות מקצועיות של האגף - 20 נק'. זמינות והתרשמות כללית - 10 נק'.	50%	ראיון עם המשתתף או נותן השירותים מטעם המשתתף במידה והמשתתף הינו תאגיד
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

**5.2. משקל ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור הנחה שיוצע על ידי המציע בגין תעריפון משהב"ט כדלקמן :**

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס : " שכ"ט לפי מבנה " בתעריף מעליות על בסיס הנחה בשעור שלא יפחת מ - 10%.
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשעור שלא יפחת מ - 15%.

**דיון**

1. גבי בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 8(3) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.
6. הערת השירות המשפטי בנוגע לתנאי הסף בסעיף 4.2 – יש לציין " למשתתף ניסיון של 5 שנים ומעלה שקדם למועד ההצעה, במתן שירותים בתחום תכנון מעליות"

**החלטה**

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 8(3) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50-50 איכות מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה, ועם תיקון סעיף 4.2 לתנאי הסף על פי הערת השירות המשפטי.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.



היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: בקשה לקבלת הצעות ליועצי מעליות	
תאריך פתיחת המעטפות: 17/02/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 15/02/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

**1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד	חשב
יעל בן שבת	מנהלת מחלקת כספים וחשבונות	
אילנה אשר	ע. תאום ובקרה מח' תכנון מבנים	מרכז התקשרויות
		משתתפים נוספים

**2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה**

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר תתימות וכד')
		כן	לא	
1	י.ש - הנדסת מעליות	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	אלרום	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	שחק הנדסת מעליות	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	אייל אפרתי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים שלא הגישו הצעה

הספקים שהגישו הצעה

הספקים אליהם פנתה העירייה

הערות:

חשבת היחידה

מרכז התקשרויות יחידתי

חתימות



היחידה: \_\_\_\_\_

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**

הצעות איכות  הצעות מחיר

*מחיר*

הנושא: בקשה לקבלת הצעות ליועצי מעליות - מחיר	
תאריך פתיחת המעטפות: 17/02/19	3   3   19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	המועד האחרון להגשת הצעות: 15/02/19
סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):	

**1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
יעל בן שבת	מנהלת מחלקת כספים וחשבונות
אילנה אשר	ע. תאום ובקרה מח' תכנון מבנים
	משתתפים נוספים

**2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה**

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: נעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	י.ש - הנדסת מעליות	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	אלרום	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	שחק הנדסת מעליות	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	אייל אפרתי	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ				

הספקים אליהם פנתה העירייה     
  הספקים שהגישו הצעה     
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

*[Signature]*  
חשבת היחידה

מרכז התקשרויות יחידתי

חתימות ←

-164-



עיריית תל-אביב-יפו

# בקשה לקבלת הצעות לתכנון מעליות בפרויקטים שונים

1

### פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום תכנון מעליות בפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל:

[hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)

4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 15/02/19 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות לגבי גיליה ברגר קוליץ באמצעות דוא"ל [kolitz\\_g@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:kolitz_g@mail.tel-aviv.gov.il), או באמצעות טלפון מס' 03-7247556. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 11/02/19 בשעה 12:00.

### פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

1. **כללי**
  - 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
  - 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
  - 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
  - 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
  - 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
  - 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
  - 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
  - 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
  - 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

### 2. תקינות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.

- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 3. תוקף ההצעה**
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.
- 4. מחויבות להצעה**
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
- 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו**
- המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 6. השלמת מסמכים**
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
- 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות**
- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה יחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 50% למחיר ההצעה ו-50% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

### 2. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

- 2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 2.2 ניסיון בתחום המבוקש - למציע ניסיון של 5 שנים ומעלה שקדם למועד ההצעה, במתן שירותים בתחום מעליות.
- 2.3 השכלה/רישיון - המשתתף/נותן השירותים מטעם המשתתף הינו מהנדס אזרחי או מהנדס חשמל או מהנדס מכונות, רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים.
- 2.4 ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

### 3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל ההצעה הזולה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו בעבור:

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס: שכ"ט לפי מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) בתעריף מעליות יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10% (רכיב זה יהווה 60% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 40% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).

**4. ניקוד איכות ההצעה**

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן

4.1 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון בתכנון מעליות ובפיקוח על תקינות מעליות במבני ציבור – 50 נק', ניסיון בעבודות שיפוצים בתחום מעליות - 15 נק' ניסיון בתכנון מעליות ובפיקוח על תקינות מעליות במבני חינוך – 35 נק'	50%	ניסיון המשתתף או נותן השירותים מטעם המשתתף במידה והמשתתף הינו תאגיד
הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן- 20 נק'. תשובות לשאלות מקצועיות של האגף- 20 נק'. זמינות והתרשמות כללית- 10 נק'.	50%	ראיון עם המשתתף או נותן השירותים מטעם המשתתף במידה והמשתתף הינו תאגיד
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

**5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה**

5.1 על המוצע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמנת המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' – טופס הצעת המחיר
	נספח ד' – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
	תעודת השכלה או רישיון מתאים בתוקף להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

## פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

פרויקטים שונים- מעליות תכנון ופיקוח בתחום תכנון מעליות בפרויקטים שונים, בעיקר של מוסדות חינוך במסגרת הקמת מעליות. מדובר בפרויקטים המצריכים התמחות ומומחיות במבני ציבור בדגש על חוזרי מנכ"ל, תקנים והנחיות משרד החינוך.

### הערות :

1. בכוונת העירייה להתקשר עם עד זוכה אחד.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :
  - אומדן הוצאות להקמת המבנה – 2 מיליון ₪ לשנה.
  - אומדן כמות שעות – 500 שעות לשנה.
3. ההתקשרות הינה לתק' של 36 חודשים ממועד החתימה על החוזה.
4. אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום עצים בעיר תל אביב יפו בפרט.

5. נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות למתן שירותי \_\_\_\_\_ והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, חוזה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפרט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

שם	תאריך	חתימה וחותמת
----	-------	--------------

**נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב', ד')	(יש למלא טבלאות ב', ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

שם המציע	
כתובת למשלוח דואר	
טל' נייד	טלפון
פקס	כתובת מייל
מספר התאגיד	מס' עוסק מורשה

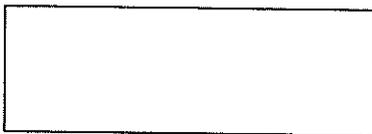
ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת



אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

שם פרטי \_\_\_\_\_ שם משפחה \_\_\_\_\_ תאריך \_\_\_\_\_ חתימה \_\_\_\_\_

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות מורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנייל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

תאריך \_\_\_\_\_

חתימה \_\_\_\_\_

שם רו"ח / עו"ד \_\_\_\_\_

**נספח ג' – טופס הצעת המחיר**

**תכנון מעליות בפרויקטים שונים**

לאחר שקראנו והבנו היטב את האמור בכל מסמכי הפנייה לקבלת הצעת מחיר, מגישים לכם בזאת את הצעתנו הכספית כדלקמן –

<p>הפחתה של _____%</p> <p>על מחירי התעריף</p> <p>(שיעור הנחה לא יפחת מ-10%)</p>	<p>משקל ציון <b>60%</b></p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים על בסיס : אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק "מעליות"</p> <p>*יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10%.</p>
<p>הפחתה של _____%</p> <p>על מחירי התעריף</p> <p>(שיעור הנחה לא יפחת מ-15%)</p>	<p>משקל ציון <b>40%</b></p>	<p>הרינו להציע אחוז הנחה לתעריף מתכננים ויועצים לפי שעות עבודה : כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות</p> <p>*יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 15%.</p>

- הצעת מחיר קטנה מ-10%, לפרק אחוז מאומדן הוצאות להקמת מבנה,

**תיפסל.**

- הצעת מחיר קטנה מ-15%, לפרק שעות עבודה לעבודות מתמשכות,

**תיפסל.**

חתימה וחותמת

שם המציע

תאריך





הערה : תשומת ליבכם כי בעמודת " מהות הניסיון " הנכם מתבקשים לוודא כי הפרטים המוצגים  
יאפשרו מתן ניקוד ע"פ אמות המידה כאמור בסעיף 4.1 לפרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות.

~~14~~



**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 08/04/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 64 החלטה: 17

מינהל: בת"ש אגף: אגף דרכים ומאור פנייה: 23-1706 ת: 01/04/19

**פיקוח בתחום עבודות סלילה, שיקום כבישים ומדרכות  
בפרויקטים שונים**

הנדשא:

לוח' בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	7-999-999999-99	פרוייקטים שונים	

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ!	הנמקה לבחירה
עתיד מהנדסים 2016 בע"מ	ניהול מעקב ופקוח פרוי	כן	זכייה בתחרות
מ.נ.מ. מהנדסים בע"מ	פיקוח אספלים		
פבל ויינברג	ניהול מעקב ופקוח פרוי		

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת ( לא כולל מע"מ )		טוג תעריף
מש"ב"ט-אגף בינוי ונכסים	ניכוי לשרותי משרד	תת-טוג תעריף
עבודה נמשכת	אומדן שעות לחודש	רמה (השכלה)
רמות שונות (ממוצע)	אומדן שעות כללי	סכום לשעה
225.00 ש"ח		תום תוקף תעריף
31/12/99		% הנחה
16.00 %	אומדן סה"כ שכר	
	2,160	
	408,000 ש"ח	

הערות לפניה :

ב-10/3/19 אישרה הועדה בהחלטה מס' 4 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פניה לקבלת הצעות מחיר ל-6 מועמדים וזאת לצורך בחירת עד 3 זוכים וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה: 30% מחיר (ע"ב שעות) ו-70% (ע"ב 20% ניסיון בתחום הרלבנטי, 10% להשכלה מעבר לנדרש בתנאי הסף, 15% לניסיון בטיפול בשורשי עצים, 25% לחו"ד מזמיני עבודות ו-30% לראיון עם המועמד). בפועל נתקבלו 5 הצעות: עתיד מהנדסים, מ.נ.מ. פבל ויינברג, ת.פ.ן ודקר ( אשר אינו עומד בתנאי הסף של ההשכלה ).

הערות לשיטת השכר :

לאור האמור לעיל מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם 3 החברות שזכו לניקוד המשוקלל הגבוה ביותר : עתיד מהנדסים, מ.נ.מ. מהנדסים ופבל ויינברג.

מצ"ב: קיטוע החלטת הועדה מיום 10/3/19, מסמכי הבל"מ, פרוטוקול פתיחת ההצעות ב-2 שלבים וטבלת הניקוד המשוקלל.

השכר המוצג לעיל הינו עבור עתיד מהנדסים והינו לכל אחת מ-3 שנות ההעסקה ( חלוקת העבודה והיקפי ההתקשרויות ל-2 הזוכים הנוספים, מפורטים בטבלת הניקוד המצ"ב ).

החלטה : מאשרים הבקשה כמפורט לעיל ומסירת העבודה ל: עתיד מהנדסים 2016 בע"מ

הערות להחלטה : הפניה נדונה מחוץ לסדר היום הזוכים הם: עתיד מהנדסים, מ.נ.מ. מהנדסים ופבל ויינברג.

**ריכוז ציוני ניקוד משוקלל מחיר/איכות - פיקוח בתחום עבודות  
סלילה, שיקום כבישים ומדרכות בפרויקטים שונים**

שם המועמד	ת.פ.ן מהנדסים	מ.נ.מ מהנדסים	עמידה בתנאי סף	פאבל ווינברג	דקר מהנדסים	איתם הנדסה
משתתף מס'	1	2	3	4	5	6
הצעת המשתתף	-19.00%	-21.00%	-16.00%	-25.00%		
מחיר	81.00	79.00	84.00	75.00		
ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר מציע	92.59	94.94	89.29	100.00		
ציון מחיר ע"ב 30%	27.78	28.48	26.79	30.00		
ציון מחיר איכות ע"ב 70%	52.96	62.97	65.28	58.45		
סה"כ ציון איכות	75.66	89.96	93.25	83.50		
ניסיון 1 ע"ב 20%	60.00	80.00	80.00	60.00		
השכלה ע"ב 10%	100.00	100.00	100.00	100.00		
ניסיון 2 ע"ב 15%	77.50	95.50	100.00	80.00		
חונ"ד מזמיני עבודות ע"ב 25%	79.00	83.00	95.00	90.00		
ראיון עם המציע ע"ב 30%	74.29	96.29	95.00	90.00		
<b>ניקוד משוקלל סופי</b>	<b>80.74</b>	<b>91.45</b>	<b>92.06</b>	<b>88.45</b>		

75.00

עמידה בתנאי סף						
ניסיון	V	V	V	V	-	
השכלה	V	V	V	V		

שם המועמד	משתתף מס'	הצעת המשתתף	ניקוד משוקלל סופי	חלוקת עבודה	אמדתן היקף התקשרות
עמידה בתנאים	3	-16%	92.06	34%	408,000
מ.נ.מ מהנדסים	2	-21%	91.45	34%	384,000
פאבל ווינברג	4	-25%	88.45	33%	365,000
ת.פ.ן מהנדסים	1	-19%	80.74	לא זכה	

טה מספר 4/5  
קוח בתחום עבודות סלילה, שיקום כבישים ומדרכות.

פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל בינוי ותשתיות	שם האגף אגף דרכים ומאור	שם המחלקה/יחידה אחזקת דרכים
------------------------------	----------------------------	--------------------------------

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות פיקוח בתחום עבודות סלילה, שיקום כבישים ומדרכות.	
תיאור מהות ההתקשרות אגף דרכים ומאור מבקש להתקשר עם 3 יועצים בתחום פיקוח על עבודות סלילה, שיקום ואחזקה שוטפת ברחבי העיר.	
תקופת ההתקשרות 36 חודשים	היקף כספי מוערך כ- 413,000 ₪ + מע"מ בשנה ליועץ ( לפי 2,160 ש"ע ) סה"כ כ- 3,717,000 מלשי"ח ל- 3 יועצים לכל התקופה

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

<p>מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק</p> <p>מדובר בהתקשרות לביצוע ותפקיד ייחודי של:</p> <p>א. פיקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות.</p> <p>ב. שטח אורבאני צפוף מאוד, המצריך בקיאות, ידע וניסיון במתן שירותי פיקוח בסביבה אורבאנית צפופה, ניסיון וידע ספציפיים עם הפרטים הסטנדרטים של העירייה הנוגעים לתכנון הפיזי ולתכנון התנועה בעיר.</p> <p>ג. מדובר בעבודה בה ישנה חשיבות מרובה להיכרות עם המנגנון העירוני, הדורשת לבצע תאום מול גורמים רבים, הכוללים אישור התכנון באגף התנועה, תיאום הנדסי, אישורי אגף שפ"ע, מחלקת מדידות וכן תאגיד המים והביוב ומשטרת ישראל.</p> <p>ד. העבודה דורשת היכרות עם תחום השורשים מרימי כביש ומדרכה והטיפול בהם עבודה מול גורמי שפ"ע ואגרונומים.</p> <p>ה. קיימת דחיפות בביצוע השירותים לאור קיומם של פרויקטים קיימים עליהם יש לפקח, על מנת לעמוד בתוכנית עבודה 2019.</p>
---

4. תנאי סף

- על המציע לעמוד בתנאי המפורטים להלן במועד הגשת הצעות.
- 4.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
  - 4.2 ניסיון ב**ותחום המבוקש** - למציע ניסיון של שנתיים לפחות במהלך 3 השנים שקדמו להגשת הצעה במתן שירותים לרשות מקומית, בתחום פיקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות, בהיקף שנתי של 2,000,000 ₪ לפחות.
  - 4.3 השכלה/**רישיון** - המציע/נותן השירותים מטעם המציע יהיה בעל השכלה אקדמית בתחום ההנדסה האזרחית או הנדסאי אזרחי, הרשומים בפנקס המהנדסים.

ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

תמידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1 משקל ציון האיכות

5.1.1 ציון האיכות יהווה 70% מהציון הכולל

5.1.2 ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

[ניתן להוסיף אמות מידה בהתאם לנדרש]

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
עד שנתיים -- 0 נק', שנתיים ועד 4 שנים - 60 נק', 4 שנים ועד 6 שנים - 80 נק', מ - 6 שנים ומעלה - 100 נק'.	20%	ניסיון המציע מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף 6.2 במתן שירותים לרשות מקומית בתחום פקוח על עבודות סלילה ושיקום כבישים ומדרכות בהיקף שנתי של 2 מלש"ח לפחות. השכלה מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף 6.3
מהנדס אזרחי יקבל 100 נק' ברכיב זה.	10%	ניסיון בעבודת פיקוח הכוללות טיפול בשורשי עצים
בעל ניסיון מוכח בתחום זה יזכה במלוא 100 הנק' ברכיב זה וניסיון חלקי בהתאם.	15%	חוות דעת של מזמיני עבודות על המציע
בהתאם לניקוד מזמיני העבודות לפי שאלון מובנה ואחיד.	25%	ראיון עם המציע
בהתאם לניקוד שאלון מובנה ואחיד.	30%	סה"כ
	<b>100%</b>	

5.2 משקל ציון המחיר

5.2.1 ציון המחיר יהווה 30% מהציון הכולל.

#### דיון

6. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
7. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
8. הועדה כחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
9. הועדה טבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
10. הועדה כחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

#### החלטה

5. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
6. הועדה נוזליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 70% איכות - 30% מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
7. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
8. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.



**בקשה לקבלת הצעות  
עבור פיקוח בתחום עבודות סלילה,  
שיקום כבישים ומדרכות  
בפרויקטים שונים**

## פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות למתן שירותים בתחום פיקוח עבודות סלילה, שיקום כבישים ומדרכות בפרויקטים שונים, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל:  
[hambts@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:hambts@mail.tel-aviv.gov.il)
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 31.3.19 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה וכל זאת ב-2 מיילים נפרדים כדלקמן:
  - מייל אחד עבור הצעת המחיר כמפורט בנספח ג' – טופס הצעת מחיר.
  - מייל נוסף עבור כל שאר המסמכים הנדרשים.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה, לרבות החוזה עליו יידרש הזוכה לחתום עם העירייה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות למר מוטי גולדשטיין – מנהל מחלקת תחזוקת דרכים, באמצעות בטלפון 0529247243 או בדוא"ל [Goldstein\\_m@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:Goldstein_m@mail.tel-aviv.gov.il) בימים א' – ה' בין השעות 8:00 – 15:00. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 27.3.19 בשעה 12:00.

## פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

### 1. כללי

- 1.1 העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- 1.2 העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- 1.3 העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
- 1.4 כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
- 1.5 אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
- 1.6 המיזע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
- 1.7 ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהיינה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
- 1.8 ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למובן המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
- 1.9 העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

### 2. תקינות ההצעה

- 2.1 הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.
- 2.2 הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3 הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4 העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5 העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6 הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7 על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

### 3. תוקף ההצעה

- 3.1 תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.

### 4. מחויבות להצעה

- 4.1 המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.

### 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו

המציע יצרף את המסמכים הבאים:



600

עיריית תל-אביב-יפו



**פרוטוקול הועדה למסירת עבודות למתכננים מתאריך: 08/04/2019**

המועצה ה' 20 ועדה מס': 64 החלטה: 18

מינהל: תפעול אגף: שיפור פני העיר פנייה: 24-1105 ת: 20/01/19

**הנושא: אדריכלות נוף גן כרוניגן**

תאור העבודה: תכנון אדריכלי לפרויקט הקמת גינת כרוניגן

לר"ז בחודשים :	36	סיבת הצורך במתכנן חוץ :	הוכרזה תחרות
סעיף תקציבי 1:	02-074656-400-3		

מתכנן / מתכננים מוצעים	עיסוק ראשי	מומלץ:	הנמקה לבחירה
ברוידא מעוז אדריכלות נוף בע"מ	אדריכלות נוף	כן	זכייה בתחרות

ש כ ר ל פ י מ ב נ ה (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
מקצוע / עיסוק	אדריכלות נוף
% השכר המוצע	4.50 %
% שרותים חלקיים	96.00 %
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 266,000
מטבע שער חליפי	ש"ח
תאריך שער חליפי	
אומדן הוצאות הקמה	ש"ח 7,500,000
% הנחה מהתעריף	18.00 %
תאריך מדד בסיס	

ש כ ר ל פ י ש ע ו ת (לא כולל מע"מ)	
סוג תעריף	משהב"ט-אגף בינוי ונכסים
תת-סוג תעריף	עבודה נמשכת
רמה (השכלה)	רמות שונות (ממוצע)
סכום לשעה	ש"ח 225.00
תום תוקף תעריף	31/12/99
% הנחה	20.00 %
ניכוי לשרותי משרד	
אומדן שעות לחדש	500
אומדן שעות כללי	
אומדן סה"כ שכר	ש"ח 90,000

סה"כ שכר לשתי השיטות :	356,000	ש"ח (לא כולל מע"מ)
------------------------	---------	--------------------

הערות לפניה :

ב- 02/12/18 אישרה הועדה בהחלטה מס' 11 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון. בהתאם לכך הועברה פנייה ל- 4 מועמדים לצורך בחירת זוכה אחד וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הועדה: 50% מחיר (ע"ב 75% - ערך מבנה ו- 25% שעות) ו- 50% איכות (ע"ב 45% ניסיון כאדריכל נוף, 25% ניסיון בפרויקט אחד בהיקף 3 מלש"ח לפחות ו- 30% לראיון אישי). להלן תוצאת הניקוד המשוקלל של 4 מגישי ההצעות בפועל: דן צור-ליאור וולף-95.12, חיים כהנוביץ - 92.58, ברוידא מעוז - 98.50, דרמן ורבקל - 86.17.

הערות לשיטת השכר : מצ"ב: טבלת הניקוד המשוקלל, פרוטוקול פתיחת הצעות, מסמכי הבל"מ וקישור החלטת הועדה מ-02/12/18.

בהתאם לכך מתבקשת הועדה לאשר התקשרות עם ברוידא מעוז - בעל הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר. השכר הנ"ל הינו לכל אחת מ-3 שנות העסקה.

הערת חשבת: מותנה באישור התקציב במוסדות העירייה, בת"ע אושר תקציב בסך 5 מלש"ח לפרויקט גן כרוניגן.

**ריכוז ציוני ניקוד משוקלל מחיר/איכות - אדריכלות נופ גן**

**כרונינגן**

שם המועמד	דן צור - ליאור וולף	כהנוביץ חיים	ברידא מעוז	דרמן ורבקל - אדריכלות בע"מ
משתתף מס'	1	2	3	4
הצעה ל- % מערך מבנה ע"ב 75%	✓ -15.0%	✓ -15.0%	✓ -18.0%	✓ -10.0%
הצעה לשעות - ע"ב 25%	✓ -18.0%	✓ -16.0%	✓ -20.0%	✓ -15.0%
הצעת המשתתף משוקללת	✓ -15.75%	✓ -15.25%	✓ -18.50%	✓ -11.25%
מחיר	✓ 84.25	✓ 84.75	✓ 81.50	✓ 88.75
ציון גולמי : מחיר מינמלי / מחיר מציע	✓ 96.74	✓ 96.17	✓ 100.00	✓ 91.83
ציון מחיר ע"ב 50%	48.37	48.08	50.00	45.92
ציון מחיר איכות ע"ב 50%	46.75	44.50	48.50	40.25
ציון איכות משוקלל לצורך בחירת עמידה בתנאי סף של מינימום 70	93.50	89.00	97.00	80.50
ניסיון בפרויקטים בשנים 2016-2018 ע"ב 45%	100.00	100.00	100.00	100.00
ניסיון בפרויקט אחד לפחות של למעלה מ- 3 מלש"ח ע"ב 25%	80.00	80.00	100.00	40.00
ראיון אישי עם המציע ע"ב 30%	95.00	80.00	90.00	85.00
<b>ניקוד משוקלל סופי</b>	<b>95.12</b>	<b>92.58</b>	<b>98.50</b>	<b>86.17</b>

81.50

✓
✓
✓
✓
תנאי סף

✓
✓
✓
✓
השכלה

✓
✓
✓
✓
ניסיון

החלטה מספר 11/18  
תכנון אדריכלות נוף – פרויקט גן כרונינגן

להלן פניית היחידה - נדונה מחוץ לסדר היום

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקת/יחידה
תפעול	שיפור פני העיר	פרויקטים

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
תכנון אדריכלות נוף – פרויקט גן כרונינגן	
תיאור מהות ההתקשרות	
התקשרות הינה עם אדריכל נוף לליווי, ייעוץ ותכנון גינת כרונינגן שממוקמת בדרום תל אביב בין הרחובות שארית ישראל והתחיה, צמוד לצד המזרחי של אצטדיון בלומפילד.	
תקופת ההתקשרות	היקף כספי מוערך
36 חודשים או עד גמר הפרויקט המוקדם מביניהם	390,000 ש"ח + מע"מ לכל הפרויקט

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בלינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמן מיוחדים? יש לפרט ולנמק
בעבודת הייעוץ נדרשת מומחיות מיוחדת של ידע וניסיון בתכנון וליווי הקמת גינות עירוניות ציבוריות חדשות ושיקום גינות קיימות וניסיון בפרויקטים גדולים ומורכבים המצריך תכנון מורכב וקפדני. כמו כן ישנו צורך בליווי כל בעלי המקצוע השותפים בהקמת ושיקום הגינות. ייחודיות נותן השירותים הנה במורכבות התכנון כנגזרת של יצירתיות, תוך התאמה לסטנדרט העירוני.

4. תנאי סף

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

4.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2 ניסיון בתחום המבוקש - המציע (ככל שהוא עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה / שותפות) יהיה בעל ניסיון בתחום אדריכלות נוף לגינות ציבוריות ושטחים ציבוריים בפרויקטים שהיקפם המצטבר הינו 5 מיליון ש"ח כולל מע"מ לפחות בכל אחת מהשנים 2016, 2017 ו- 2018.

4.3 השכלה - המציע (במקרה של עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של תברה/ שותפות) יהיה בעל תואר באדריכלות ופיתוח נוף מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המלי"ג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.

4.4 ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

4.5 משקל ציון המחיר

4.5.1 ציון המחיר יהווה 50% מהציון הכולל, ולפיכך התמורה תקבע בהתאם לשעור ההנחה שיוצע על ידי המציע :

**פרוטוקול ועדת מתכננים פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 7 / 2018 מיום 2.12.2018**

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס: שכיט לפי מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק אדריכלות נוף. יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ 10% (רכיב זה יהווה 75% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בינוי) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ 15% (רכיב זה יהווה 25% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).

**5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה**

**6.1. משקל ציון האיכות**

6.1.1. ציון האיכות יהווה 50% מהציון הכולל

6.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון אדריכלות נוף לפרויקטים בממוצע של השנים 2016-2018 עד 5 משי"ח = 0 נקודות, מ-5 עד 7 משי"ח = 60 נקודות, מ-7 עד 10 משי"ח = 80 נקודות, מ-10 עד 15 משי"ח ומעלה = 100 נקודות	45%	ניסיון המציע (ככל שהוא עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה / שותפות) כאדריכל נוף לגינות ציבוריות ושטחים ציבוריים לפרויקטים שונים בשנים 2016-2018
ניסיון בפרויקטים עד 1 פרויקט = 40 נקודות, מ-2 עד 3 פרויקטים = 60 נקודות, מ-4 עד 5 פרויקטים = 80 נקודות, מ-6 פרויקטים ומעלה = 100 נקודות	25%	ניסיון המציע (ככל שהוא עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה / שותפות) בפרויקט אחד בהיקף של 3 מיליון ₪.
ע"ב בסיס פרמטרים אחדים כגון: הכרת התחום, עמידה בלוי"ז, זמינות והתרשמות כללית	30%	ראיון עם המציע בעל העסק המורשה או נותן השירותים מטעם המציע במקרה של חברה / שותפות
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

**דיון**

1. גב' בן מאיר מציגה את הפניה.
2. הועדה דנה בפניה לאחר חוות דעת היועץ המשפטי, בהתאם להוראות התקנה ונוהל 8/2016 של משרד הפנים על תיקונו.
3. הועדה בחנה את הפניה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בהתאם לנוהל 8/2016 של משרד הפנים בכדי להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
4. הועדה סבורה כי בשל הנימוקים שפורטו בפניה, מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע התקשרות בפטור ממכרז בהתאם לתקנה 3(8) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים בעניין התקשרויות לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים בפטור ממכרז.
5. הועדה בחנה את תנאי הסף למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה ואישרה אותם.

**החלטה**

1. הועדה מצאה כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים) ועל פי הקבוע בנוהל 8/2016 של משרד הפנים על התיקון שבוצע בו.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה בשיעור של 50-50 איכות מחיר, כפי שהובאו בפניה שהוגשה.
3. הועדה מאשרת פניה תחרותית לקבלת הצעות.
4. תוצאות הפניה התחרותית יובאו לאישור ועדת מתכננים.

וכמפורט לעיל.

24 / 87-



היחידה: אגף שפ"ע

**פרוטוקול פתיחת מעטפות**  
 הצעות איכות  הצעות מחיר

הנושא: אדריכלות נוף פרויקט כרונינגן	
תאריך פתיחת המעטפות: 07/01/19	המועד האחרון להגשת הצעות: 06/01/19
מועד מקורי להגשת הצעות: (במסמך הבקשה)	סיבת הדחייה (אם נדחה המועד):

1. פרטי הנוכחים בפתיחת המעטפות

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד
חשב	חשבת החטיבה
מרכז התקשרויות	עוזר תאום ובקרה
משתתפים נוספים	
סוזי לוי	
משה ינאי	

2. פרטי הספקים אליהם פנתה העירייה

מס'	שם הספק	הגיש הצעה		הערות (פרט פגמים טכניים - אם התגלו במהלך הפתיחה, כגון: מעטפה ריקה, חוסר חתימות וכד')
		כן	לא	
1	דן צור - ליאור וולף	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	ברוידא מעוז	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	אלי דרמן	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	חיים כהנוביץ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
סה"כ	4			

הספקים אליהם פנתה העירייה     
  הספקים שהגישו הצעה     
  הספקים שלא הגישו הצעה

הערות:

חשב/ת היחידה

מרכז התקשרויות יחידתי

חתימות

# בקשה לקבלת הצעות

## "תכנון אדריכלות נוף – פרויקט גן כרונינגן"

### פרק א' – כללי

1. עיריית תל אביב-יפו (להלן - "העירייה") מעוניינת לקבל הצעות תכנון אדריכלות נוף – פרויקט גן כרונינגן, ראה פירוט בפרק ד' תיאור העבודה המבוקשת (להלן - "העבודה").
2. ההתקשרות עם המציע הזוכה (להלן: "הזוכה") תהיה בהתאם לתנאי בקשה זו על נספחיה.
3. המציע מתבקש להגיש הצעתו לפנייה לרבות נספח ג' לפנייה - טופס הצעת המחיר, באמצעות דוא"ל: [Hashavutminlatiful@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:Hashavutminlatiful@mail.tel-aviv.gov.il)
4. המציע מתבקש להגיש את כל המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הצעתו, כשהם סרוקים וחתומים בהתאם לצורך וזאת באמצעות הדוא"ל הנ"ל, אחרת הדבר עלול לגרום לפסילת ההצעה.
5. את ההצעה יש להגיש עד לתאריך 06/01/2019 עד השעה 12:00. לא יתקבלו הצעות שיוגשו לאחר מועד זה.
6. מצורפים בזאת כל מסמכי הבקשה. מובהר בזאת כי למציע אסור לערוך כל שינויים ו/או מחיקות במסמכי הבקשה ו/או בנספחיה. כמו כן, אל למציע ליתן כל הבהרה ו/או הסברים ו/או הסתייגויות מהתנאים האמורים בפנייה זו על נספחיה, שכן הדבר עלול לגרום לפסילת הצעת המציע.
7. לשאלות/ברורים ניתן לפנות למשה ינאי באמצעות דוא"ל [yanai\\_m@mail.tel-aviv.gov.il](mailto:yanai_m@mail.tel-aviv.gov.il), או באמצעות טלפון מס' 053-2505552. לא תתקבלנה שאלות לאחר תאריך 02/01/2019 בשעה 12:00.

### פרק ב' - תנאי הפנייה לקבלת הצעות

#### 1. כללי

- 1.1. העירייה שומרת לעצמה את הזכות לקבלת ההצעה כולה או חלק ממנה.
- 1.2. העירייה אינה מתחייבת לקבל את ההצעה הזולה ביותר או כל הצעה שהיא.
- 1.3. העירייה רשאית לפצל את היקף ההתקשרות בין המציעים עפ"י שיקול דעתה.
- 1.4. כל ההוצאות מכל מין וסוג הכרוכות בהכנת ההצעה זה יחולו על המציע.
- 1.5. אין לראות במסמכי הבקשה לקבלת ההצעות משום התחייבות כלשהי של העירייה להזמין את העבודה או להתקשר עם המציע.
- 1.6. המידע המוצג במסמכי הפנייה הינו לצורך אומדן בלבד ולצורך קבלת החלטות בקשר להצעת המציע, ולא מהווה התחייבות של העירייה.
- 1.7. ככל שהיקף העבודה שתבוצע בפועל תהייה שונות מהרשום במסמכי הפנייה, למציע לא תהיה עילה לתביעה בגין השינוי בכמויות.
- 1.8. ימצא המציע במסמכי הבקשה סתירות, שגיאות, אי התאמות או שיהיה לו ספק כלשהו בקשר למונח המדויק של כל סעיף או פרט, עליו להודיע על כך בכתב לעירייה, לפני הגשת הצעתו.
- 1.9. העירייה רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת ההצעות, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי הבקשה, ביוזמתה או בתשובה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יעשו בכתב ויהוו חלק בלתי נפרד מתנאי הפנייה.

#### 2. תקניות ההצעה

- 2.1. הצעות שיוגשו באופן השונה מהמפורט לעיל עלולות להיפסל.

- 2.2. הסתייגות כלשהי של המציע עלולה לגרום לפסילת הצעתו.
- 2.3. הצעות שיוגשו לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות, לא ייפתחו.
- 2.4. העירייה רשאית שלא להתחשב כלל בהצעה שהיא בלתי סבירה.
- 2.5. העירייה איננה אחראית לכל הפירושים ו/או ההסברים שיינתנו בעל פה למציעים.
- 2.6. הצעת המציע תוגש על ידי ישות משפטית אחת בלבד. העירייה לא תקבל הצעה של מציע שהינו "מיזם משותף" או "חברה בייסוד".
- 2.7. על המציע להיות בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 3. תוקף ההצעה**
- 3.1. תוקף ההצעה הינו ארבעה חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. תוקף ההצעה ניתן יהיה להארכה ב- ארבעה חודשים נוספים עפ"י דרישת העירייה.
- 4. מחויבות להצעה**
- 4.1. המציע יגיש מסמך הצהרה על גבי נספח א' בו הוא מאשר כי קרא ובחן בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה וכי הגיש את הצעתו בהתאם לכך.
- 5. רשימת מסמכי חובה שעל המציע לצרף בהצעתו**
- המציע יצרף את המסמכים הבאים:
- 5.1. נספח א' - מסמך הצהרת המציע.
- 5.2. נספח ב' - הצהרת המציע על מעמדו המשפטי.
- 5.3. נספח ג' - טופס הצעת המחיר.
- 5.4. נספח ד' - הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה.
- 5.5. אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.
- 6. השלמת מסמכים**
- העירייה תהא רשאית לדרוש מכל המציעים ו/או חלקם השלמת מסמכים ו/או מידע חסר ו/או המלצות ו/או אישורים ו/או פרטים נוספים ו/או הבהרות נוספות בכל הקשור לניסיונו ויכולתו או עמידתו בתנאי סף אחר, על פי שיקול דעתה, לשביעות רצונה המלא, על מנת לבחון את המציע והצעתו לרבות עמידתו בתנאי הסף במסגרת שיקוליה.
- 7. הודעה על הזכייה וההתקשרות**
- 7.1. בין העירייה למציע שיזכה ייחתם חוזה.
- 7.2. המציע מתחייב לחתום על החוזה תוך 7 ימי עבודה מיום שיידרש לכך על ידי העירייה.
- 7.3. הזוכה יגיש לפי דרישת העירייה ועד למועד החתימה על החוזה מסמכים נוספים, לפי הצורך.
- 7.4. היה והזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי פנייה זו, תהא העירייה רשאית לבטל את הזכייה בהודעה בכתב, החל מן התאריך שייקבע על ידי העירייה בהודעה זו, וכן למסור את ביצוע העבודה למי שייקבע על ידה. כמו כן, לעירייה תהא רשות לדרוש פיצוי מהמציע על כל הפסד שייגרם לה בשל כך.

## פרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות

### 1. השיקולים בבחינת ההצעות

משיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה בשקלול הגורמים הבאים: 50% למחיר ההצעה ו-50% לאיכות ההצעה, והכל כמפורט להלן:

### 2. תנאי סף

יעל המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

2.1 זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדון בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

2.2 ניסיון בתחום המבוקש -- המציע (ככל שהוא עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה / שותפות) יהיה בעל ניסיון בתחום אדריכלות נוף לגינות ציבוריות ושטחים ציבוריים בפרויקטים שהיקפם המצטבר הינו 5 מיליון ש"ח כולל מוע"מ לפחות בכל אחת מהשנים 2016, 2017 ו-2018.

2.3 השכלה -- המציע (במקרה של עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה/ שותפות) יהיה בעל תואר באדריכלות ופיתוח נוף מטעם מוסד אקדמאי מוכר על ידי המליג בישראל או תעודת השכלה מחו"ל בצירוף אישור על "שקילות התואר" מטעם הוועדה להערכת תארים במשרד החינוך והתרבות.

2.4 ציון איכות – עמידה בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות להלן.

### 3. ניקוד מחיר ההצעה

בעל אחוז ההנחה הגבוהה ביותר, יקבל ציון 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו. כל זאת בהתאם לאחוז ההנחה שיוצע על ידו עבור:

- עבור רכיב ההתחשבות על בסיס: שכ"ט לפי מבנה / אחוז מאומדן "הוצאות להקמת המבנה" כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בנייה) פרק אדריכלות נוף. יש להציע שיעור הנחה שלא יפחת מ-10% (רכיב זה יהווה 75% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).
- עבור רכיב התחשבות על בסיס שעות עבודה: כמפורט בחוברת תעריפים ונהלים לעבודות תכנון במערכת הביטחון (אגף בנייה) פרק שירותי תכנון וייעוץ, לפי שעות עבודה לעבודות מתמשכות (מתמשכות 80%) ולפי התעריפים המתאימים למבצע העבודות וכל זאת על בסיס הנחה בשיעור שלא יפחת מ-15% (רכיב זה יהווה 25% בשקלול ניקוד מחיר ההצעה).

4. ניקוד איכות ההצעה

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן :

4.1. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן:

הערות/הבהרות	משקל	אמת המידה
ניסיון אדריכלות נוף לפרויקטים בממוצע של השנים 2016-2018 עד 5 משי"ח = 0 נקודות, מ-5 עד 7 משי"ח = 60 נקודות, מ-7 עד 10 משי"ח = 80 נקודות, מ-10 משי"ח ומעלה = 100 נקודות	45%	ניסיון המציע (ככל שהוא עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה / שותפות) כאדריכל נוף לגינות ציבוריות ושטחים ציבוריים לפרויקטים שונים בשנים 2016-2018
ניסיון בפרויקטים עד 1 פרויקט = 40 נקודות, מ-2 עד 3 פרויקטים = 60 נקודות, מ-4 עד 5 פרויקטים = 80 נקודות, מ-6 פרויקטים ומעלה = 100 נקודות	25%	ניסיון המציע (ככל שהוא עסק מורשה) / נותן השירותים מטעם המציע (במקרה של חברה / שותפות) בפרויקט אחד בהיקף של 3 מיליון ₪.
ע"י בסיס פרמטרים אחידים כגון : הכרת התחום, עמידה בל"ז, זמינות והתרשמות כללית	30%	ראיון עם המציע בעל העסק המורשה או נותן השירותים מטעם המציע במקרה של חברה / שותפות
	<b>100%</b>	<b>סה"כ</b>

5. מסמכים להוכחת עמידה בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה

5.1 על המציע לצרף את כל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל וניקוד איכות ההצעה אמות המידה.

5.2 אנו מצרפים בזאת להצעתנו את המסמכים הבאים הדרושים על פי בקשה זו (נא לסמן V בשורות של המסמכים שצורפו):

צורף	תעודה / מסמך
	נספח א' – אישור הבנת תנאי הבקשה לקבלת הצעות
	נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי
	נספח ג' – טופס הצעת המחיר
	נספח ד' – תצהירים להוכחת עמידה בתנאי סף הקבועים בפרק ג'
	אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976
	תעודת השכלה להוכחת תנאי סף הקבוע בסעיף 2.3

a

- 192 -

### פרק ד' – תיאור העבודה המבוקשת

אגף שיפור פני העיר מבקש לקבל הצעות מחיר עבור תכנון אדריכלי לפרויקט הקמת גינת כרונינגן בדרום תל אביב בין הרחובות שארית ישראל והתחיה, צמוד לצד המזרחי של אצטדיון בלומפילד אשר תעמוד לרשות תושבי העיר ולרווחתם.

אגף שיפור פני העיר רוצה להתקשר עם אדריכל נוף בעל ידע וניסיון בתכנון וליווי הקמת גינות עירוניות ציבוריות חדשות ושיקום גינות קיימות המצריך תכנון מורכב וקפדני. כמו כן ישנו צורך בליווי כל בעלי המקצוע השותפים בהקמת ושיקום הגינות.

בפרויקט גינת כרונינגן יבוצעו הקמת שבילי הליכה רחבים, מערך תאורה מוגבר, הקמת מתקני כושר ומערכת השקיה מתקדמת.

ייחודיות נותן השירותים הנה במורכבות התכנון של הפרויקט הנדון, כלומר חשיבה יצירתית תוך התאמה לסטנדרט העירוני.

הערות :

1. בכוונת העירייה להתקשר עם עד זוכה אחד.
2. לצורך מתן הצעת המחיר להלן אומדני הרכיבים הבאים כמפורט להלן :
  - אומדן הוצאות ההקמה של הפרויקט כ – 7,500,000 ₪ לפני מע"מ.
  - אומדן כמות שעות נדרשת כ-500 שעות לטובת שיתוף ציבור.
  - התקשרות לתקופה של 36 חודשים מיום חתימת החוזה או עד גמר הפרויקט המוקדם מביניהם
  - אין העירייה מתחייבת לבצע עבודות בהיקף הנ"ל או בכל היקף אחר, וכן שומרת לעצמה העירייה את הזכות להקטין (אפילו ב- 100%), הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט ועפ"י אילוצים תקציביים הקשורים בביצוע עבודות בכלל והעבודות ייעוץ ופיקוח בפרויקטים בתחום עצים בעיר תל אביב יפו בפרט.

### נספח א' – הצהרת המציע

אנו החתומים מטה, מורשי חתימה מטעם המציע \_\_\_\_\_ (להלן: "המציע"), לאחר שקראנו בעיון ובחנו בחינה זהירה את כל מסמכי הבקשה, מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. כי הבנו את כל האמור במסמכי הבקשה לקבלת הצעות תכנון אדריכלות נוף – פרויקט גן כרונינגן והגשנו את הצעתנו בהתאם, כי אנו מסכימים לכל האמור במסמכי הבקשה ולא נציג תביעות או דרישות המבוססות על אי ידיעה ו/או אי הבנה, ואנו מוותרים מראש על טענות כאמור.
2. כי המציע עומד בכל התנאים הנדרשים מהמציעים, כי הצעת המציע עונה על כל הדרישות שבמסמכי הבקשה, וכי המציע מקבל על עצמו לבצע את האספקה ו/או העבודה שבנדון, בהתאם לתנאים המפורטים בפנייה לקבלת הצעות, תווה ובמסמך הדרישות המקצועיות ו/או המפורט הטכני המצורף אליה.
3. כי הצעה זו מוגשת ללא כל קשר או תיאום עם משתתפים אחרים.
4. כי לא ידוע לנו על ניגוד עניינים קיים או ניגוד עניינים בו אנו עשויים לעמוד בין מתן השירותים עבור העירייה לבין עניין אחר שלנו, ובמצב בו יעלה אצלנו חשש לאפשרות ניגוד עניינים כאמור נודיע על כך באופן מיידי לעירייה.
5. הצעתנו זו היא בלתי חוזרת ואינה ניתנת לביטול או לשינוי ותהא תקפה במשך ארבעה חודשים לאחר המועד האחרון להגשת הצעות. המזמין יהיה רשאי לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר.
6. אם תתקבל הצעתנו אנו מתחייבים, כי נחתום על החוזה המצורף למסמכי הפנייה לקבלת הצעות בתוך 7 ימי עבודה מיום הודעתכם נחתום על מסמכי החוזה.
7. אנו מסכימים, כי הצעת המציע היא בגדר המטרות והסמכויות הקבועות במסמכי התאגיד בשמו מוגשת ההצעה, וכי אנו זכאים לחתום בשם התאגיד על הצעה זו, וכי אין כל מניעה על פי כל דין או הסכם לחתימתנו על הצעה זו.

חתימה וחותמת

תאריך

שם

**נספח ב' – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי**

על המציע לציין במדויק את מעמדו המשפטי ולמלא את הפרטים בטבלאות שלהלן:

א. מעמד משפטי

<input type="checkbox"/> אדם פרטי	<input type="checkbox"/> שותפות לא רשומה	<input type="checkbox"/> שותפות רשומה	<input type="checkbox"/> אגודה שיתופית	<input type="checkbox"/> עמותה	<input type="checkbox"/> חברה בע"מ
(יש למלא טבלאות ב' ד')	(יש למלא טבלאות ב', ד')	(יש למלא טבלאות ב', ג', ד')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')	(יש למלא טבלאות ב' ג')

ב. פרטים כלליים (יש לצרף תדפיס מרשם החברות / עמותות, ככל שרלוונטי)

			שם המציע
			כתובת למשלוח דואר
		טלפון	טל' נייד
		כתובת מייל	פקס
		מס' עוסק מורשה	מספר התאגיד

ג. שמות בעלי זכות החתימה (חברה בע"מ/ עמותה/ אגודה שיתופית/ שותפות רשומה)

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

ד. שמות השותפים (שותפות רשומה/ שותפות לא רשומה או מציע (פרטי))

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	דוגמת חתימה

דוגמת חותמת

אנו, החתומים מטה, מאשרים בזאת, כי הפרטים שמסרנו

על מעמדנו המשפטי בטופס זה מדויקים ועדכניים.

\_\_\_\_\_ חתימה

\_\_\_\_\_ תאריך

\_\_\_\_\_ שם משפחה

\_\_\_\_\_ שם פרטי

**אישור**

אני מאמת/ת את חתימות נורשי החתימה של החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות הנייל ומאשר/ת כי חתימתם מחייבת את \_\_\_\_\_ (החברה/ העמותה/ האגודה השיתופית/ השותפות) לכל דבר ועניין.

\_\_\_\_\_ תאריך

\_\_\_\_\_ חתימה

\_\_\_\_\_ שם רו"ח / עו"ד



נספח ד' – הוכחת עמידה בתנאי סף ואמות המידה

לכבוד עיריית תל-אביב יפו

תאריך: \_\_\_\_\_

הנדון: תצהיר פירוט ניסיון המציע / החברה המציעה

להלן פירוט ניסיונו לשם הוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2. לפרק ג' למסמכי הפנייה וכמו כן לצורך ניקוד

הניסיון כמפורט בסעיף 4.1 לפרק ג':

הערה: יש להציג אך ורק ניסיון בפרויקטים של אדריכלות נוף (ת"ל כי עמידה בתנאי סף 2.2. דרוש היקף

עבודה מוצטבר של 5 מיליון ₪ לשנה)

פרטי מזמין העבודה			סך מצטבר של היקף הכספי בפרויקטים שונים	שנה	מס"ד
שם	טלפון נייד	דוא"ל			
				2018	
				2017	
				2016	
			ניסיון המציע בפרויקט אחד בהיקף של 3 מיליון ₪ לפחות ( נא לציין שם פרויקט והיקפו בש"ח ).		
					<u>1</u>
					<u>2</u>
					<u>3</u>
					<u>4</u>
					<u>5</u>
					<u>6</u>

חתימה וחותמת

שם המציע

תאריך